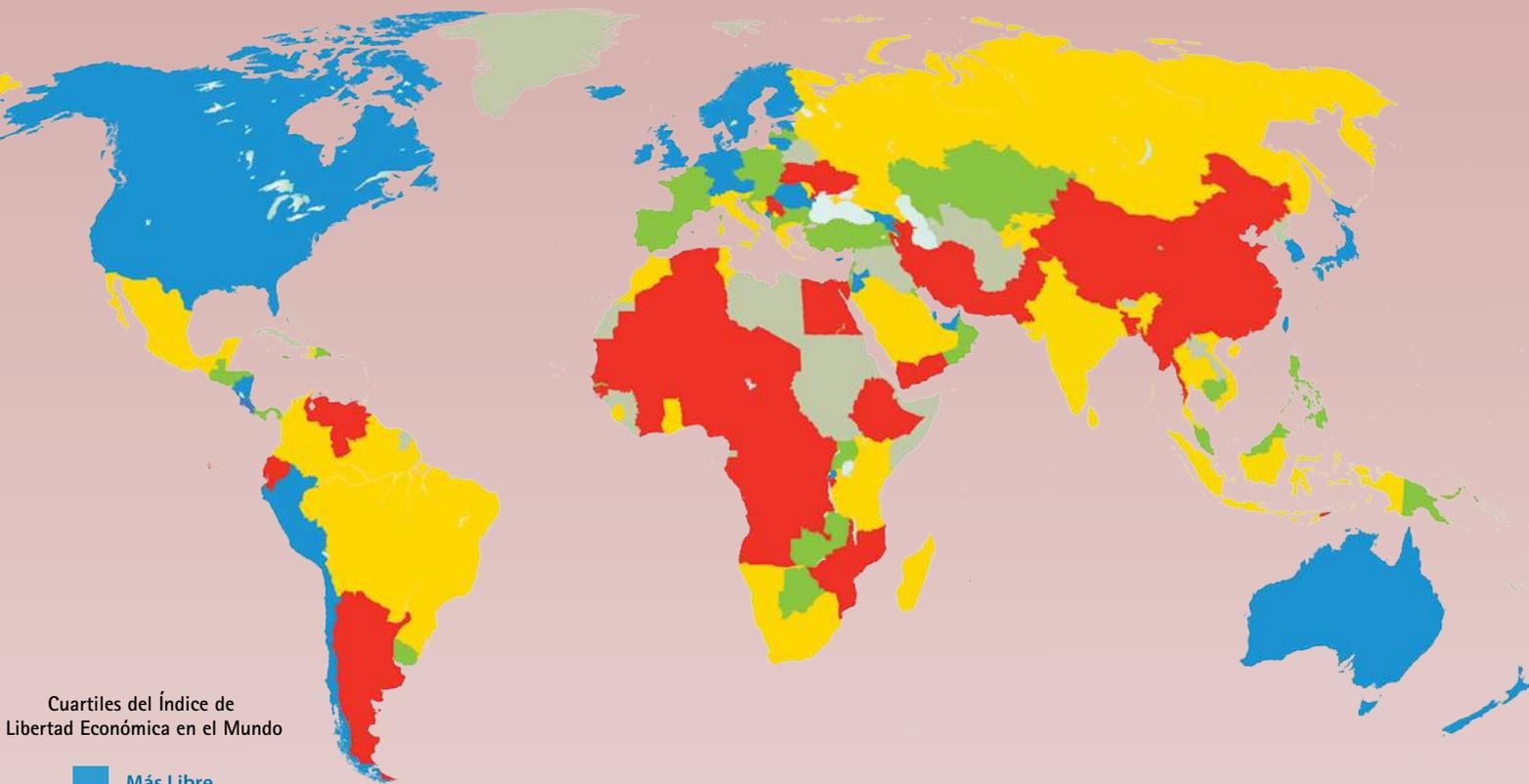


Contribuciones  
especiales de:  
· *Sergio Sarmiento*  
· *Carlos Mota*  
· *José Torra*

# Libertad Económica en el Mundo

## 2014

Edición México



Cuartiles del Índice de  
Libertad Económica en el Mundo

- Más Libre
- 2do Cuartil
- 3er Cuartil
- Menos Libre

James Gwartney,  
Robert Lawson,  
& Joshua Hall

# **LIBERTAD ECONÓMICA**

Edición México 2014

*Copyright © The Fraser Institute 2014 por la base de datos, el resumen ejecutivo mundial y la metodología.*

*Copyright © Fundación Friedrich Naumann para la Libertad, Proyecto México, 2014, por todo el contenido adicional en esta publicación. Todos los Derechos Reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida sin previa autorización por escrito de Fraser Institute o de la Fundación Friedrich Naumann para la Libertad, exceptuando en casos de citas breves para artículos de crítica y revisiones.*

*Los autores de este documento trabajaron independientemente y las opiniones vertidas por ellos son de su propiedad y no corresponden necesariamente a las de los partidarios, miembros o empleados del Fraser Institute y/o de la Fundación Friedrich Naumann para la Libertad. Esta publicación no implica de ninguna forma que los miembros o staff del Fraser Institute estén a favor o en contra de las posturas o de cualquier candidato o partido político.*

*La traducción de las partes y datos que forman parte del Índice de Libertad Económica en el Mundo: Informe Anual 2014 han sido utilizadas con la autorización del Fraser Institute.*

*Traducciones del inglés al español: Dunia Rassy*

*Compilador: Eric Araujo*

*Diseño y rediseño de interiores y exteriores: Optima Impresión S.A. de C.V.*

*México, D.F., 2014.*

# Índice:

Presentación de Sergio Sarmiento (Caminos de la Libertad)	3
Presentación Víctor H. Becerra (Fundación Friedrich Naumann, proyecto México)	4
Resumen Ejecutivo del Índice de Libertad Económica (Edición Internacional)	6
Ranking Global de Libertad Económica 2014	8
Estructura del Índice de Libertad Económica en el Mundo	12
Cuadro de los resultados del Índice para México	21
Banderitas mexicanas, lancheros de Catemaco y libertad por Carlos Mota	22
México en el Índice de Libertad Económica por José Torra	24
Metodología del Índice de Libertad Económica en el Mundo	32
Datos para los investigadores	42
Autores	43
Instituciones cooperantes	44
Perfiles institucionales de los coeditores de la edición México	46

# Libertad Económica, Competitividad y Bienestar

Si un gobierno tiene como fin lograr un mejor nivel de vida para sus ciudadanos debe de poder garantizar condiciones que le permitan a su país competir de la mejor manera posible con el resto del mundo. Estas condiciones de competitividad se traducen en instituciones que funcionan como la base para el ejercicio y defensa de la libertad económica.

La competencia es un fenómeno del cual los países no pueden escapar. Aquellos países que se han intentado ocultar tras sus fronteras, o aquellos que han sido obligados a permanecer aislados, han atravesado grandes problemas culminando en un empobrecimiento general. Un país en mejores condiciones de competencia es un país que puede aspirar a lograr una mayor prosperidad para su población.

Hace 60 años países como Singapur, Hong Kong, Taiwán y Chile estaban en peores condiciones que México. Hoy se han colocado por delante de éste país ya que han fomentado instituciones que favorecen la libertad y que por tanto generan una mayor competitividad. Mientras tanto aquí los gobiernos aplican y defienden reglas económicas y jurídicas que limitan las libertades económicas y con ello la posibilidad de competir cerrando así la puerta del bienestar para sus habitantes.

Si bien nuestro país cuenta con una serie limitada de elementos que aportan a la competitividad de nuestra economía como son las ya más de dos décadas de finanzas públicas sanas que han permitido un ambiente macroeconómico favorable, existen otros elementos como la rigidez en el mercado laboral, la concentración monopólica en mercados clave y el poco uso de tecnologías de la información que debilitan las posibilidades del país para competir.

Para cambiar nuestra situación y construir una mayor prosperidad necesitamos un Estado que proteja a los ciudadanos, que impida la corrupción, que garantice la estabilidad y que así permita que quienes invierten lo hagan con confianza en la ley.

Lo que no se puede medir no se puede mejorar y por tanto el primer paso hacia el mejoramiento de éstas condiciones está en el poder medir y comparar el estado de las instituciones económicas y políticas responsables por la competitividad, esto es posible, año con año, gracias al esfuerzo realizado por el Fraser Institute de Canadá en la elaboración su Índice de Libertad Económica en el Mundo.

Obras como ésta hacen posible la persecución de uno de los fines más loables, la defensa de la libertad y con ella la defensa de un futuro próspero y un bienestar duradero.

Sergio Sarmiento  
Presidente de Caminos de la Libertad

# La Libertad Económica y la evaluación de la política

Cada vez es menos materia de debate la relación estadísticamente positiva entre la libertad económica y el crecimiento de la actividad económica y por lo tanto, el aumento de salarios y del salario mínimo, un tema de gran actualidad en México. La investigación que usted tiene en sus manos, demuestra precisamente que la libertad económica es un poderoso motor para el crecimiento y el bienestar. La libertad económica de los países incrementa la prosperidad de sus habitantes.

Por supuesto, la libertad económica por sí sola no es una panacea y, en una sociedad con niveles tan pronunciados de pobreza y de riqueza como la nuestra, es natural que muchos consideren que sólo mediante menos libertad económica (es decir, con mayor intervención del estado, gobiernos más grandes, mayores impuestos, menor protección a la propiedad) sería posible menos pobreza.

Pero no es así. La paradoja es que quienes más sufren por la falta de niveles óptimos de libertad económica, que propicien la inversión y los emprendimientos, son precisamente aquellos que más la necesitan. El tema del salario mínimo ilustra esto: México tiene niveles salariales considerablemente menores a sus principales socios comerciales, porque aún debe avanzar mucho en crear un entorno propicio a la inversión y la producción que realizan particulares y empresas.

Al respecto, nada ejemplifica mejor el deficiente entorno que hoy tenemos que el suplicio de abrir un pequeño negocio que va a crear empleos y pagar impuestos: así, se tienen que realizar trámites engorrosos, costosos, tardados y muchas veces a través de intermediarios, se tiene que enfrentar la corrupción, sufrir elevados costos de producción, dificultades para obtener créditos y con tasas de interés más altas que sus competidores internacionales; asimismo, tiene que comprar sus materias primas más caras en mercados monopólicos, lidiar con un ejército de inspectores de todo tipo y padecer la aparición de nuevos y mayores impuestos cada año. Un entorno como ese desalienta la aparición de empresas formales, la innovación, el crecimiento económico, los nuevos empleos y, por consecuencia, un mayor ingreso para las personas.

Frente a todas estas dificultades, los componentes de este Índice ofrecen diversas soluciones, que requerirían plasmarse en políticas públicas dinámicas e innovadoras. Por ello, este índice puede servir como una herramienta valiosa para analizar las políticas públicas y a las propias instituciones en México, e incluso el propio trabajo de administradores, gobernantes, legisladores, es decir, de los políticos en general, en el arduo trabajo de combatir la pobreza mediante la creación de oportunidades de desarrollo y prosperidad.

**Víctor H. Becerra**  
Coordinador Proyecto México  
Fundación Friedrich Naumann para la Libertad

## Resumen ejecutivo

# Libertad Económica en el Mundo

Este índice, *Libertad Económica en el Mundo*, mide el grado en que las políticas e instituciones de los países promueven la libertad económica. Los pilares de la libertad económica son la elección personal, el intercambio voluntario, la libre competencia y la garantía de la propiedad privada. Cuarenta y dos variables son utilizadas para construir un índice global y para medir el grado de libertad económica en cinco grandes áreas:

1. Tamaño del Estado: gasto, impuestos y empresas;
2. Estructura legal y seguridad de los derechos de propiedad;
3. Solidez monetaria;
4. Libertad de comercio internacional;
5. Regulación del crédito, trabajo y negocios.

Desde la primera vez que se publicó el índice en 1996, numerosos estudios han utilizado los datos de *Libertad Económica del Mundo* para examinar el impacto de la libertad económica en las inversiones, el crecimiento económico, los niveles de ingreso y la pobreza. Casi, sin excepción, estos estudios han encontrado que los países con instituciones y políticas consistentes con la libertad económica tienen mayores tasas de inversión, un crecimiento económico más acelerado, mayores niveles de ingresos y una rápida reducción de la pobreza<sup>1</sup>.

El índice de *Libertad Económica en el Mundo* cubre 152 países y territorios. Existe información aproximadamente de 100 naciones y territorios desde 1980, y de algunas de ellas desde 1970<sup>2</sup>. Esta información permite a los investigadores y académicos analizar tanto el impacto de las diferencias en libertad económica entre países como el impacto de los cambios en libertad económica a lo largo de tres décadas.

## Libertad económica alrededor del mundo

### Calificación promedio en el índice encadenado

La calificación encadenada promedio de libertad económica para los 101 países con puntuaciones desde 1980 se ha incrementado de 5.32 en 1980 a 5.78 en 1990, a 6.72 en 2000, y finalmente a 6.84 en 2012.

### Los primeros lugares

Hong Kong y Singapur, una vez más, ocupan las primeras dos posiciones. Las naciones que completan los primeros 10 lugares son: Nueva Zelanda, Suiza, Mauricio, los Emiratos Árabes Unidos, Canadá, Australia y Jordania; y con un empate en el décimo puesto: Chile y Finlandia.

<sup>1</sup> Para una revisión consulte Hall, Joshua, and Robert Lawson (2014). Economic Freedom of the World: An Accounting of the Literature. Contemporary Economic Policy. <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/coep.12010/abstract>.

<sup>2</sup> Una gran cantidad de datos se encuentran disponibles en [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com).

## Las potencias

Las posiciones de los países de mayor importancia económica son: Reino Unido y Estados Unidos (12°), Japón (23°), Alemania (28°), Corea del Sur (33°), Francia (58°), Italia (79°), México (91°), Rusia (98°), Brasil (103°), India (110°), y China (115°).

## Los peores

Los 10 países con las calificaciones más bajas son: Myanmar, la República Democrática del Congo, Burundi, Chad, Irán, Argelia, Argentina, Zimbabue, la República del Congo y, en último lugar, Venezuela.

Las naciones que son económicamente libres superan a las naciones no libres en indicadores de bienestar

- Las naciones en el cuartil superior de libertad económica tienen un PIB per cápita promedio de \$39,899 en 2012, comparado con \$6,253 para las naciones en el cuartil inferior (PPA dólares constantes de 2011).
- En el cuartil superior, el ingreso promedio del 10% más pobre fue de \$11,610 en 2012 comparado con \$1,358 en el cuartil inferior (PPA dólares constantes de 2011). Curiosamente, el ingreso promedio del 10% más pobre en las naciones con mayor libertad económica es casi el doble que el ingreso promedio de la población de las naciones menos libres.
- La esperanza de vida es 79.9 años en el cuartil superior, mientras que en el cuartil inferior es de 63.2 años.
- Las libertades políticas y civiles son considerablemente mayores en las naciones económicamente libres que en las naciones sin libertad.

# Libertad económica en el mundo 2014

Hoy en día, la democracia y las elecciones juegan un papel más importante en la conformación de las instituciones políticas que en cualquier otro momento de la historia. En los últimos años, varios países con poca o ninguna base democrática han llevado a cabo elecciones para elegir a sus líderes políticos. Irak, Egipto, Ucrania y Afganistán son sólo algunos ejemplos. A pesar de la expansión de la democracia, existe un mínimo conocimiento de sus deficiencias y de su resistencia para limitar los poderes de los líderes políticos electos. Además, hay una tendencia a asociar la democracia con la libertad de forma genérica. Desde el principio, los que participan en el proyecto Libertad Económica en el mundo creyeron que era importante diferenciar entre la democracia, particularmente la que no implica restricciones, y la libertad económica.

## El concepto de libertad económica

Los pilares de la libertad económica son (1) elección personal, (2) el intercambio voluntario coordinado a través de los mercados, (3) la libertad para acceder y competir en los mercados y (4) la protección de las personas y su propiedad de la agresión de terceros. La libertad económica está presente cuando a los individuos se les permite que elijan y participen en transacciones voluntarias mientras no dañen a otras personas o su propiedad. Si bien los individuos tienen derecho a su propio tiempo, talentos y recursos, no tienen derecho a los de los demás. Los individuos no tienen derecho a tomar cosas de otros o a exigir que otros se las provean. El uso de la violencia, el robo, el fraude y las invasiones físicas no se permiten en una sociedad económicamente libre. Está permitido, por el contrario, elegir libremente, comerciar y cooperar con otros tanto como ellos consideren justo.

En gran medida, el índice de Libertad Económica en el Mundo es un esfuerzo para identificar qué tanto las instituciones y las políticas de un país se aproximan a los ideales de un gobierno limitado, en el que éste protege los derechos de propiedad, provee un conjunto limitado de "bienes públicos" como la defensa nacional y el acceso a dinero con valor asegurado, y no hace mucho más que estas funciones básicas. Para recibir una alta puntuación en el índice de Libertad Económica en el Mundo, un país debe garantizar la protección de la propiedad privada, el cumplimiento imparcial de los contratos y un ambiente monetario estable. Debe también mantener los impuestos bajos, evitar crear barreras al comercio interno y externo, y recurrir con mayor frecuencia a los mercados que al gasto público y las regulaciones para repartir los bienes y recursos. En muchas formas, la calificación global promedio de un país en este índice es una medida de qué tan lejos se encuentran las instituciones y políticas de un país de la estructura ideal impuesta por los libros básicos de análisis de la microeconomía.

¿Qué tipo de estructura política ofrece mayor apoyo a la libertad económica? La respuesta es un gobierno diseñado para proteger los derechos de las minorías y para promover acciones políticas basadas en acuerdos. La democracia mayoritaria y las elecciones no bastan. Éstas han de ser reforzadas con limitaciones del poder del ejecutivo, la protección constitucional de los derechos individuales, la acción gubernamental descentralizada y el estado de derecho. Si no es así, el resultado será la inestabilidad política y la merma de la libertad económica. Este es un punto de vital importancia que, en gran medida, ha sido ignorado por los líderes políticos, los medios de comunicación y los intelectuales modernos. El fracaso para reconocer este punto conducirá con seguridad a resultados decepcionantes de la democracia mayoritaria, así como a la pérdida de la libertad tanto política como económica.

## Por qué es importante la medición de la libertad económica

Milton Friedman creía que si la libertad económica se medía con mayor precisión, ello aumentaría la capacidad de los investigadores para identificar con mayor claridad los elementos clave que afectan el desempeño de las economías. Por lo tanto, la medición exacta de la libertad económica ha sido el objetivo primordial del proyecto Libertad Económica en el Mundo. En los últimos años, los científicos sociales se han centrado en la identificación y medición del impacto de los factores económicos, políticos, legales y culturales en el crecimiento y desarrollo de las economías. Los datos del proyecto Libertad Económica en el mundo ofrecen una medición completa del grado en el que los países se apoyan en el intercambio voluntario y las instituciones del mercado para distribuir sus recursos. Una medición de calidad sobre las diferencias en materia de libertad económica entre los países y a lo largo del tiempo es esencial para la investigación académica de esta área vital.

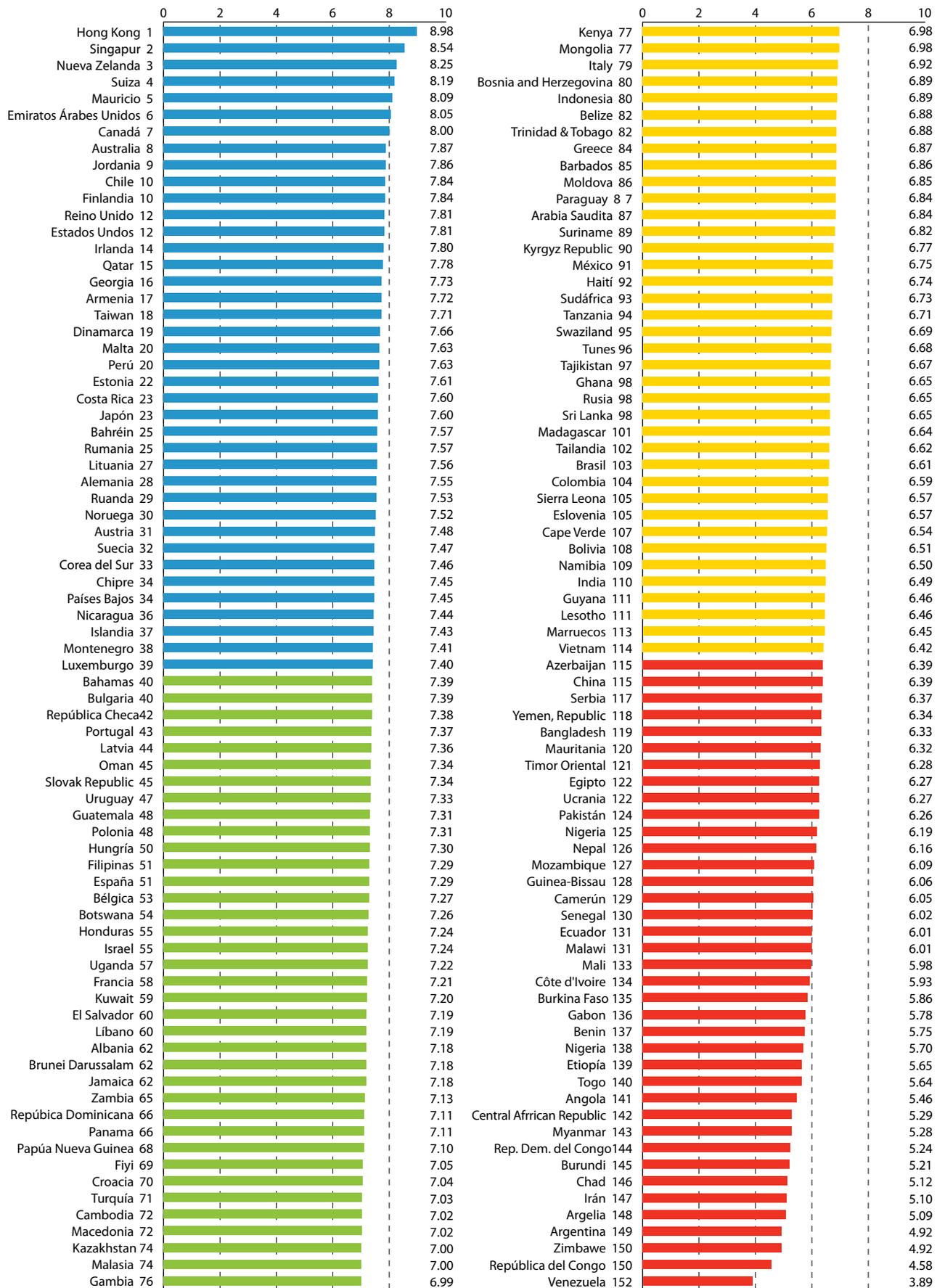
El índice Libertad Económica en el mundo cubre 152 países y territorios<sup>1</sup> y la información está disponible para aproximadamente 100 países y territorios hasta 1980. Esta información permite a los investigadores analizar el impacto en las libertades económicas a partir de las diferencias entre países y de los cambios a lo largo de tres décadas. El índice también ayudará a los estudiosos a examinar la contribución de las instituciones económicas más a fondo; y a esclarecer factores políticos, climáticos, geográficos (situacionales), culturales e históricos como determinantes del crecimiento y el desarrollo.

### El índice de Libertad Económica en el Mundo 2014

La elaboración del índice de *Libertad Económica en el Mundo* se basa en tres importantes principios metodológicos. En primer lugar, la preferencia sistemática por los componentes objetivos frente a los que implican opiniones o juicios de valor. Dada la naturaleza pluridimensional de la libertad económica y la importancia de los aspectos legales y regulatorios, es a veces necesario utilizar datos basados en encuestas, grupos de expertos y estudios de caso genéricos. No obstante, en la medida de lo posible, el índice utiliza componentes objetivos. En segundo lugar, los datos usados de fuentes externas para la construcción del índice provienen de fuentes tales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial. Datos proporcionados directamente de los países son raramente usados. Debe destacarse también que no se aplican juicios de valor de los autores u otros miembros de la Red de Libertad Económica para modificar los datos brutos ni las puntuaciones de ningún país. En tercer lugar, la transparencia abarca todo el proyecto. El estudio ofrece información sobre las fuentes de los datos, la metodología empleada para su conversión en las puntuaciones de cada componente y el modo en que se utilizan estas últimas para elaborar las puntuaciones de área y globales. La metodología completa y los datos utilizados para la elaboración del índice se encuentran a libre disposición de los investigadores en [www. freetheworld.com](http://www.freetheworld.com).

<sup>1</sup> Existe información histórica para 153 naciones en la página [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com). Siria no se incluyó en esta edición y la información de años anteriores no aparece por ser cuestionable.

## Posiciones de acuerdo a la calificación de libertad económica 2012



## Cuadro 1.1.: Áreas, componentes y subcomponentes del Índice de *Libertad Económica en el Mundo*

### 1. Tamaño del Estado

- A Gasto público
- B Transferencias y subsidios
- C Empresas e inversiones públicas
- D Tasa impositiva marginal máxima
  - i Tasa impositiva marginal máxima (tasa tope) del impuesto sobre la renta
  - ii Tasas impositivas marginales máximas (tasa tope) de los impuestos sobre la renta y los salarios

### 2. Sistema jurídico y garantía de los derechos de propiedad

- A Independencia judicial
- B Imparcialidad de los tribunales
- C Protección de los derechos de propiedad
- D Interferencia militar en el Estado de derecho y el proceso político
- E Integridad del sistema jurídico
- F Cumplimiento legal de los contratos
- G Restricciones regulatorias a la venta de inmuebles
- H Confiabilidad de los cuerpos policíacos
- I Costo del crimen para empresas

### 3. Solidez monetaria

- A Crecimiento del dinero
- B Desviación estándar de la inflación
- C Inflación: año más reciente
- D Libertad para mantener cuentas bancarias en divisas

### 4. Libertad de comercio internacional

- A Impuestos sobre el comercio internacional
  - i Ingresos por impuestos sobre el comercio (% del sector comercial)
  - ii Tasa arancelaria media
  - iii Desviación estándar de las tasas arancelarias
- B Barreras regulatorias al comercio
  - i Barreras comerciales no arancelarias
  - ii Costo de los trámites de importación y exportación
- C Tipos de cambio en el mercado negro
- D Controles del movimiento de capital y personas
  - i Restricciones a la propiedad y la inversión extranjera
  - ii Controles de capital
  - iii Libertad de extranjeros para realizar visitas

### 5. Regulación

- A Regulación del mercado de crédito
  - i Propiedad de los bancos
  - ii Crédito al sector privado
  - iii Controles de tasas de interés / tasas de interés reales negativas
- B Regulación del mercado de trabajo
  - i Regulación de la contratación y salario mínimo
  - ii Regulación de la contratación y el despido
  - iii Negociación colectiva centralizada
  - iv Regulación de horarios
  - v Costo de las indemnizaciones por despido
  - vi Servicio militar obligatorio
- C Regulación de la actividad empresarial
  - i Requisitos administrativos
  - ii Costos burocráticos
  - iii Facilidades para la creación de una empresa
  - v Pagos suplementarios, sobornos y favoritismo.
  - vi Restricciones de obtención de licencias
  - vii Costo del cumplimiento fiscal

# Estructura del Índice de Libertad Económica en el Mundo

El cuadro 1.1 muestra la composición del índice de Libertad Económica en el Mundo. El índice mide el grado de libertad económica en cinco grandes áreas: [1] Tamaño del Estado [2] Sistema jurídico y garantía de los derechos de propiedad, [3] Solidez monetaria, [4] Libertad de comercio internacional y [5] Regulación.

Dentro de estas cinco grandes áreas, se consideran 24 componentes del índice. Muchos de estos componentes están integrados a su vez por varios subcomponentes. En total, el índice incluye 42 variables distintas. Cada componente o subcomponente se califica en una escala del 0 al 10 en función de la distribución de los datos subyacentes. Las puntuaciones de los subcomponentes se promedian para determinar las de cada componente y éstas, a su vez, para obtener las calificaciones de cada una de las cinco áreas, cuyo promedio determina, finalmente, la calificación global del país. En el apartado siguiente se expone una perspectiva general de las cinco grandes áreas.

## 1 Tamaño del Estado

Los cuatro componentes del Área 1 indican hasta qué punto los países ceden al gobierno la asignación de los recursos y los bienes y servicios. Cuando el gasto público aumenta respecto al gasto de las personas, los hogares y las empresas, se sustituye la elección individual por las decisiones gubernamentales y se reduce la libertad económica. Los dos primeros componentes miden este aspecto. El gasto público respecto al gasto total (1A) y las transferencias y subsidios en porcentaje del PIB (1B) son indicadores del tamaño del Estado. Si el gasto público representa la mayor parte del gasto total, la elección individual se sustituye por la elección del gobierno. Del mismo modo, si el Estado grava fiscalmente a una parte de las personas para realizar transferencias a otras, se reduce la libertad de las personas para conservar sus ganancias.

El tercer componente (1C) de esta área mide el grado en que los países utilizan empresas privadas en lugar de empresas públicas para la producción de bienes y servicios. Las empresas públicas están sujetas a reglas distintas de las privadas, no dependen de los consumidores para la obtención de sus ingresos ni de los inversionistas para la obtención de capital y operan con frecuencia en mercados protegidos. Por lo tanto, la libertad económica se reduce en la medida en que las empresas públicas producen una parte mayor del producto total.

El cuarto componente (1D) se basa en (1Di) la tasa impositiva marginal máxima del impuesto sobre la renta y (1Dii) las tasas impositivas marginales máximas de los impuestos sobre la renta y los salarios y el umbral de renta a partir del cual se aplican estas tasas. Estos dos subcomponentes se promedian para calcular la tasa impositiva marginal máxima (tasa tope) (1D). Una tasa marginal alta aplicada a niveles de renta relativamente bajos es también indicativa de un mayor peso del Estado y priva a las personas de los frutos de su trabajo, por lo que los países que las aplican reciben una puntuación más baja.

En conjunto, los cuatro componentes del Área 1 miden el grado en que el país se basa en la elección individual y los mercados frente al presupuesto público y las decisiones políticas, de modo que los países con bajos niveles de gasto público sobre el gasto total, menor sector empresarial público y tasas impositivas marginales más reducidas obtienen las mayores puntuaciones en esta área.

## 2 Sistema jurídico y garantía de los derechos de propiedad

La protección de las personas y sus bienes legítimamente adquiridos es un elemento básico de la libertad económica y la sociedad civil. De hecho, es la función más importante del Estado y en ella se centra el Área 2. Los elementos básicos de un sistema jurídico compatible con la libertad económica son el estado de derecho, la garantía de los derechos de propiedad, la independencia judicial y la imparcialidad de los tribunales. Los nueve componentes en esta área son indicadores de qué tan efectivas son las funciones protectoras del gobierno. Estos componentes provienen de tres fuentes principales: la Guía Internacional de Riesgo-País (International Country Risk Guide), el Informe Global de Competitividad (Global Competitiveness Report), el Foro Económico Mundial y el proyecto Doing Business del Banco Mundial.

La garantía de los derechos de propiedad bajo la protección del estado de derecho es fundamental para la libertad económica y el funcionamiento eficiente de los mercados. La libertad de intercambio, por ejemplo, carece de sentido si las personas no tienen un derecho garantizado a la propiedad, incluidos los frutos de su trabajo. Si las personas y las empresas no pueden confiar en el cumplimiento de los contratos y la protección de los frutos de su actividad, su iniciativa a emprender actividades productivas se debilita. Esta área tiene una importancia esencial, tal vez más que cualquier otra, para la asignación eficiente de los recursos. Los países con deficiencias graves en este terreno tendrán dificultades para prosperar, independientemente de sus políticas en las cuatro áreas restantes.

## 3 Solidez monetaria

El dinero es el lubricante del motor del intercambio. La falta de una moneda sana socava las ganancias del comercio. Como nos explicaba hace tiempo Milton Friedman, la inflación es un fenómeno monetario causado por un exceso de dinero en persecución de bienes insuficientes. Una tasa elevada de crecimiento monetario conduce invariablemente a la inflación. Del mismo modo, el aumento de la tasa de inflación tiende también a hacerla más volátil. Una tasa de inflación elevada y volátil distorsiona los precios relativos, altera las condiciones fundamentales de los contratos a largo plazo y hace virtualmente imposible para las personas y las empresas planificar con inteligencia el futuro. Una moneda sana es esencial para la protección de los derechos de propiedad y, por tanto, la libertad económica. La inflación erosiona el valor del patrimonio encarnado en instrumentos monetarios. Cuando los gobiernos financian su gasto mediante la creación de dinero, en la práctica están expropiando el patrimonio y vulnerando la libertad económica de sus ciudadanos.

Lo importante no es la fuente concreta de la moneda sana, sino que las personas tengan acceso a ella. Por tanto, además de los datos sobre la inflación y la política monetaria del país, hay que tener en cuenta el grado de dificultad del uso de otras divisas más confiables. Si los bancos pueden ofrecer cuentas corrientes y de ahorro en otras divisas o los ciudadanos pueden abrir cuentas en bancos extranjeros, se incrementa el acceso a una moneda sana y, por ende, a la libertad económica.

El área 3 incluye cuatro componentes, todos ellos de naturaleza objetiva y relativamente fáciles de obtener, y todos ya incluidos en las ediciones anteriores del índice de Libertad Económica en el Mundo. Los tres primeros tienen por objeto medir la coherencia de la política monetaria (o las instituciones) con la estabilidad de precios a largo plazo. El componente 3D está diseñado para medir la facilidad de uso de otras divisas mediante cuentas en bancos nacionales y extranjeros. Para obtener una puntuación elevada en esta área, el país ha de seguir políticas y adoptar instituciones que generen tasas de inflación bajas (y estables) y evitar las reglamentaciones que limiten la posibilidad de utilizar otras divisas.

## 4 Libertad de comercio internacional

En nuestro mundo moderno de alta tecnología y bajos costos de comunicación y transporte, la libertad de intercambio a través de las fronteras nacionales es un elemento básico de la libertad económica. Muchos bienes y servicios se producen en el extranjero o contienen materias primas procedentes de otros países. El intercambio voluntario es una actividad de suma positiva: los dos contratantes salen ganando y la búsqueda del beneficio genera la motivación para el intercambio. Por lo tanto, la libertad de comerciar internacionalmente contribuye también sustancialmente a nuestro nivel de vida actual.

Prácticamente todos los países adoptan diversos tipos de restricciones al comercio como efecto de las críticas proteccionistas y las políticas basadas en intereses particulares. Los aranceles y las cuotas son ejemplos claros de obstáculos al comercio internacional, al igual que los controles del tipo de cambio, porque reducen la convertibilidad de las divisas. El volumen de intercambio se reduce también si el paso de los bienes por la aduana resulta caro y largo. En ocasiones los retrasos son resultados de la ineficiencia administrativa y, en otros casos, de la intervención de funcionarios corruptos que mediante estas demoras tratan de obtener sobornos. En ambos casos, se reduce la libertad económica.

Los componentes de esta área están diseñados para medir una amplia variedad de restricciones al intercambio internacional: aranceles, cuotas, restricciones administrativas ocultas y control de los tipos de cambio y el capital. Para obtener una puntuación elevada, el país debe tener aranceles bajos, una administración de aduanas ágil y eficiente, una divisa libremente convertible y pocos controles al movimiento de capital físico y humano.

## 5 Regulación

La libertad económica se reduce si las reglamentaciones restringen la entrada a los mercados e interfieren en la libertad de intercambio voluntario. La quinta área del índice se enfoca a las restricciones reglamentarias que limitan la libertad de intercambio en materia de crédito, trabajo y mercados de productos. El primer componente (5A) refleja la situación del mercado de crédito nacional. Un subcomponente muestra en qué medida el sector bancario está dominado por empresas privadas. Los dos subcomponentes finales analizan el grado de suministro de crédito al sector privado y la medida en que los controles de las tasas de interés interfieren en el mercado de crédito. Los países que utilizan un sistema de banca privada para la asignación de crédito a los particulares y se abstienen de controlar las tasas de interés reciben puntuaciones más altas en este componente.

Existen muchos tipos de reglamentaciones del mercado de trabajo que vulneran la libertad económica de las empresas y los trabajadores. Entre los más prominentes están los salarios mínimos, la regulación del despido, la fijación centralizada de salarios, la aplicación de convenios sindicales a terceros no intervinientes y el servicio militar obligatorio. El componente del mercado de trabajo (5B) está diseñado para medir la magnitud de estas restricciones a la libertad económica. Para obtener una puntuación elevada en este componente de regulación del mercado de trabajo, el país ha de permitir que las fuerzas del mercado determinen los salarios y establezcan las condiciones de contratación y despido, así como abstenerse de aplicar el servicio militar obligatorio.

Al igual que en el caso de los mercados crediticios y laborales, la regulación de la actividad empresarial (componente 5C) inhibe la libertad económica. Los subcomponentes del componente 5C están diseñados para identificar el grado en que las restricciones regulatorias y los procedimientos burocráticos restringen la entrada al mercado y limitan la competencia. Para obtener una puntuación elevada, el país ha de permitir que sean los mercados quienes determinen los precios, no adoptar medidas regulatorias que ralenticen el inicio de la actividad empresarial y aumenten el costo de la producción de bienes y abstenerse del "favoritismo", es decir, de utilizar su poder para obtener pagos económicos y favorecer a algunas empresas a costa de otras.

## Cálculo de las puntuaciones de área y el índice global

La teoría nos orienta sobre los elementos que deben incluirse en las cinco áreas y el índice global, pero no sobre las ponderaciones que deben asignarse a cada indicador dentro de un área y a cada una de las áreas dentro del índice global. Lo ideal sería que los distintos factores fueran independientes entre sí y pudiera asignarse una ponderación a cada uno de ellos. Hemos investigado durante varios años diversos métodos de ponderación, incluido el análisis de componentes principales, y hemos realizado encuestas entre economistas. Hemos invitado también a otros a utilizar su propia estructura de ponderación, si la consideran mejor. Nuestra experiencia indica, sin embargo, que el índice global no es muy sensible a otros métodos de ponderación.

Por otra parte, se plantea la cuestión de si las áreas (y sus componentes) son independientes o si operan de forma conjunta, como las llantas, el motor, la transmisión, la dirección y la carrocería de un automóvil. De la misma forma que estos componentes determinan la movilidad del coche, puede existir un conjunto de factores interrelacionados que determinen la configuración de la libertad económica. ¿Cuál de esos es más importante para la movilidad del vehículo? La pregunta no puede responderse con facilidad porque todos ellos operan conjuntamente. Si alguno falla, el coche no anda. Con la calidad de las instituciones ocurre algo parecido: si falta alguno de los elementos fundamentales, se debilita la eficacia global.

Como resultado de estas dos consideraciones, hemos organizado los elementos del índice del modo que consideramos razonable, pero sin ponderar los elementos de forma especial para obtener las puntuaciones de área o del índice global. Por supuesto, los datos de los elementos y sub elementos están a disposición de los investigadores que deseen estudiar esquemas alternativos de ponderaciones y, de hecho, los invitamos a hacerlo.

## Calificaciones Globales de Libertad Económica para 2014

Es necesario señalar que dada la gran cantidad de datos de muy diversas fuentes a analizar por el Fraser Institute (provenientes de 152 países en la última edición), el Índice Internacional siempre tiene un desfase de dos años; así, esta edición mexicana correspondiente a 2014, en realidad contiene los datos para 2012, último año completo analizado y presentado por el Fraser. Debido a la guerra civil y la baja fiabilidad de los datos desde 2010, la calificación de Siria está suspendida hasta nuevo aviso.

Hong Kong y Singapur, una vez más, ocupan las primeras dos posiciones. Las naciones que completan los primeros 10 lugares son: Nueva Zelanda, Suiza, Mauricio, los Emiratos Árabes Unidos, Canadá, Australia, Jordania y, empatados, Chile y Finlandia. Las posiciones de los países de mayor importancia económica son: Reino Unido y Estados Unidos (12°), Japón (23°), Alemania (28°), Corea del Sur (33°), Francia (58°), Italia (79°), México (91°), Rusia (98°), Brasil (103°), India (110°), y China (115°). Los 10 países con las calificaciones más bajas son: Myanmar, la República Democrática del Congo, Burundi, Chad, Irán, Argelia, Argentina, Zimbabue, la República del Congo y, en último lugar, Venezuela.

El índice de Libertad Económica en el Mundo se calcula desde 1970 conforme la disponibilidad que los datos lo permiten. Para consultar información de años anteriores, sírvase consultar la página [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com). Debido a que los resultados de años anteriores pudieron haber sido actualizados o corregidos, invitamos a los investigadores o interesados en usar la información del reporte anual más reciente para garantizarles los datos de mayor calidad.

## El Índice Global Encadenado

Al pasar de los años, el índice se ha vuelto más exhaustivo y los datos disponibles son más completos. Como resultado, el número y la composición de los componentes para muchos países variarán a través del tiempo. Esto representa un problema similar al que se enfrenta al calcular el PIB o un índice de precios para un periodo extendido en el cual sabemos que los valores de bienes y servicios subyacentes cambian de un año a otro. Para corregir este problema y asegurar la comparabilidad a través del tiempo, hemos recurrido a la misma solución que los estadísticos que analizan el ingreso nacional: encadenar los datos.

El año base del índice encadenado es 2000, por lo que no incluye a los países que se incorporaron después de esta fecha. Las variaciones en el índice encadenado de un país o a lo largo del tiempo se basan únicamente en las modificaciones de los elementos presentes en los años adyacentes. Por ejemplo, la puntuación encadenada de 2010 se basa en la puntuación de 2009, pero está ajustada de acuerdo a los cambios de los datos subyacentes entre 2009 y 2010 para los elementos presentes en ambos años. Si los elementos comunes del país en 2010 eran los mismos que en 2009, no hay ningún ajuste en la puntuación global de aquel año. Pero si los elementos de 2010 eran inferiores a los de 2009, entonces la puntuación global de 2010 para ese país se ajusta proporcionalmente a la baja para reflejar este hecho. Del mismo modo, si los elementos de 2010 eran superiores a los de 2009, entonces la puntuación global de 2010 para ese país se ajusta proporcionalmente a la alza.

Las puntuaciones encadenadas se han elaborado mediante la repetición de este proceso hacia atrás en el tiempo hasta 1970 y hacia delante hasta 2012. La metodología encadenada implica que la puntuación de un país sólo cambiará en el tiempo si se produce una variación en las puntuaciones de los elementos presentes en años adyacentes, que es precisamente lo deseable para realizar comparaciones entre distintos periodos de tiempo.

### La decreciente libertad de los Estados Unidos

Frecuentemente, a lo largo del periodo entre 1980 y 2000, Estados Unidos se colocaba como el tercer país más libre económicamente hablando, detrás de Hong Kong y Singapur. Sin embargo, en 2005 cayó a la novena posición y sigue bajando. Los Estados Unidos ocuparon el lugar 15 en 2010 y 16 en 2011, sólo para repuntar ligeramente al lugar 14 en 2012. El 7.81 de la puntuación encadenada de Estados Unidos en 2012 es 8/10 de un punto más bajo que la puntuación en el año 2000.

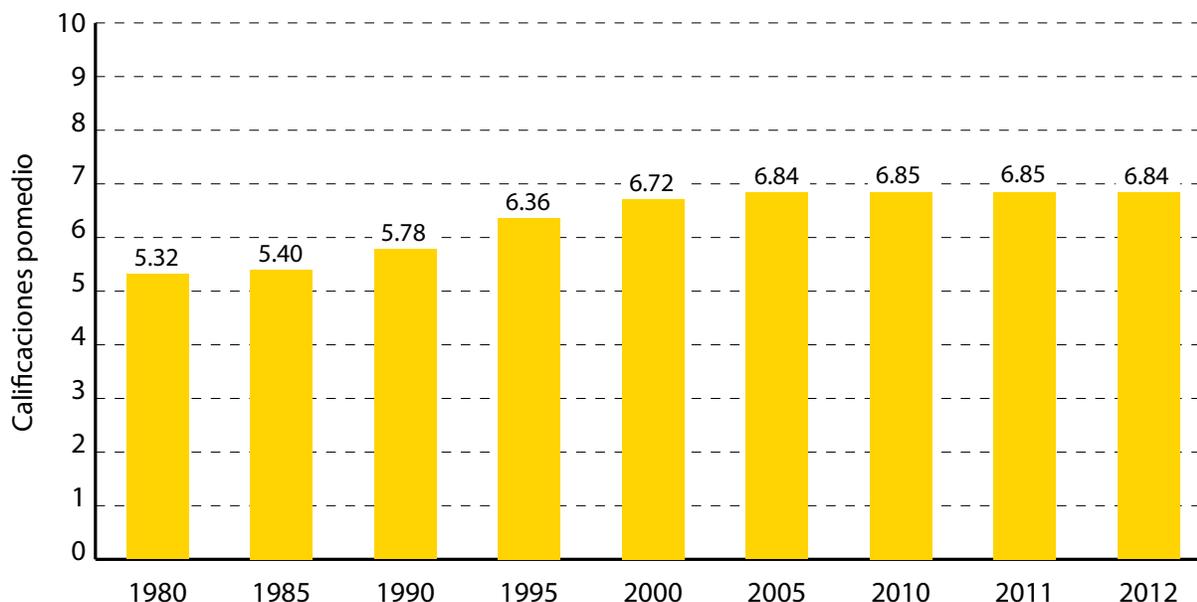
¿Qué explica esta caída? A pesar de que la puntuación y posición de los Estados Unidos ha disminuido en las cinco áreas del índice Libertad Económica en el Mundo, los mayores descensos se han registrado en las áreas de estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad (Área 2), libertad de comercio internacional (Área 4) y regulación (Área 5). El desplome ha sido inmenso en el área 2. De una puntuación de 9.23 (sobre 10) en 2000 y ocupar la novena posición, en 2011 su puntuación fue 6.93 y bajó a la 38ª posición. El único otro país que registró una disminución tan grande fue Venezuela.

Resulta difícil señalar una razón precisa para esta caída, pero las expropiaciones para transferir propiedades de acuerdo a los intereses políticos, las consecuencias de las guerras contra el terrorismo y las drogas, y la violación de los derechos de propiedad de los tenedores de bonos con la intervención del gobierno en el rescate de la industria automotriz, han debilitado la tradición de una fuerte adherencia al estado de derecho.

El uso extendido de regulaciones ha contribuido importantemente a las bajas calificaciones de los Estados Unidos. En la última década las barreras comerciales no arancelarias, las restricciones a la inversión extranjera y la regulación empresarial han crecido enormemente.

La caída de un punto entre 2000 y 2012 en la calificación global de Estados Unidos podría no significar mucho, pero algunas investigaciones indican que un punto menos en la calificación se asocia a una reducción a largo plazo del crecimiento del PIB entre 1.0 y 1.5 puntos porcentuales al año (Gwartney, Holcombe y Lawson, 2006). A menos que las políticas que están dañando la libertad económica sean revertidas, el crecimiento futuro anual de la economía estadounidense será menor a su promedio histórico de 3%.

### Índice Global Encadenado para 101 países con calificaciones desde 1980



### Libertad económica y progreso humano

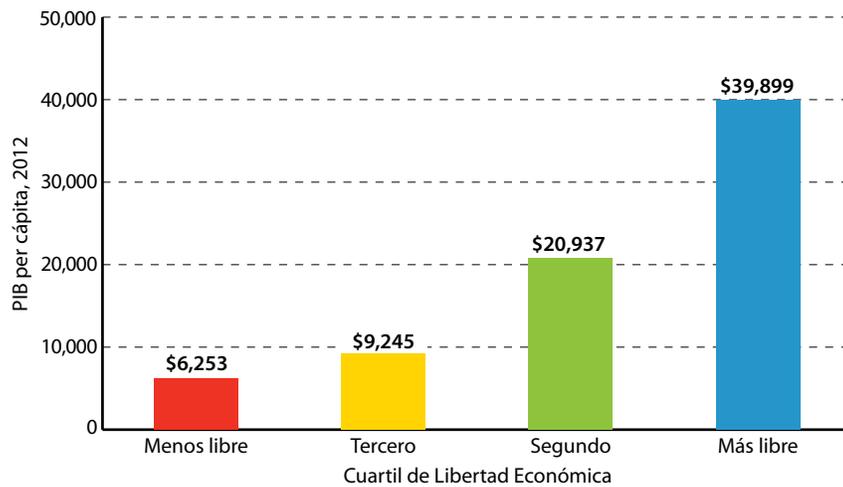
Como ya es costumbre, este capítulo concluye con algunas gráficas sencillas que ilustran las relaciones entre libertad económica y varios otros indicadores del progreso humano y político. Estas gráficas emplean el promedio del índice encadenado correspondiente al periodo de 2000 a 2012, separando los datos en cuatro cuartiles ordenados de menor a mayor. Dado que la persistencia es importante y el impacto de la libertad económica sólo se percibe tras un largo periodo de tiempo, es mejor usar una puntuación promediada a lo largo de un periodo considerable que la puntuación más reciente para observar el impacto de la libertad económica en el desempeño.

Las gráficas comienzan con datos sobre la relación entre la libertad económica y el nivel de PIB per cápita y el crecimiento de la economía. En años recientes, varios estudios han analizado estas relaciones a detalle y, casi sin excepción, han encontrado que los países con mayor y mejor libertad económica crecen más rápido y logran niveles superiores de PIB per cápita. (Ver Hall y Lawson, 2014)

Muchas de las relaciones ilustradas en las gráficas reflejan el impacto de la libertad económica dentro del crecimiento de una economía. En otros casos, las relaciones observadas pueden reflejar el hecho de que algunas de las variables que influyen sobre la libertad económica pueden también influenciar factores políticos como la confianza, la transparencia y la protección de las libertades civiles. Por lo tanto, no vamos a argumentar que necesariamente existe una relación directa causal entre la libertad económica y las variables que se contemplan. En otras palabras, estas gráficas no sustituyen investigaciones reales y académicas en las que se controla el resto de los factores. No obstante, creemos que las gráficas ofrecen una perspectiva sobre el contraste entre la naturaleza y las características de las economías orientadas al mercado y aquellas en las que prevalece la regulación y la planificación del Estado; y señalan, al menos, áreas potencialmente fructíferas de investigación futura.

### Libertad Económica e Ingreso per cápita

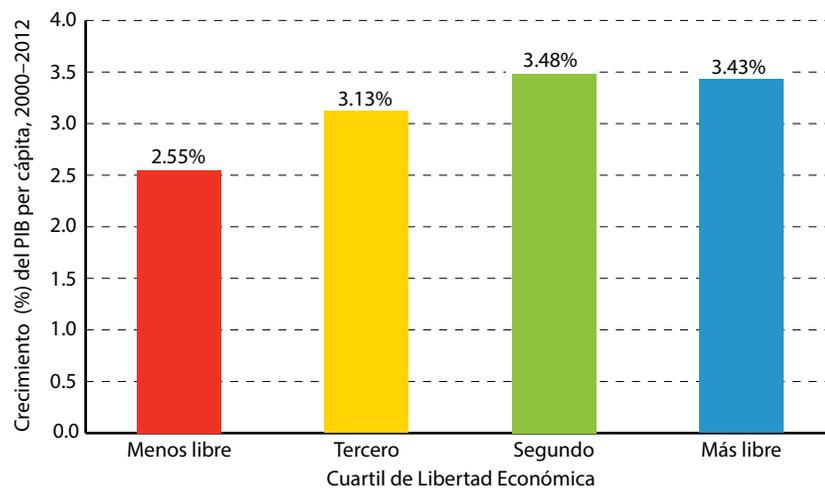
Los países con mayor libertad económica tienen ingresos per cápita sustancialmente mayores



Nota: Ingreso = PIB per cápita, (PPA dólares americanos constantes 2011), 2012.  
 Fuentes: Fraser Institute, Economic Freedom of the World: Reporte Anual 2013; Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial.

### Libertad Económica y Crecimiento Económico

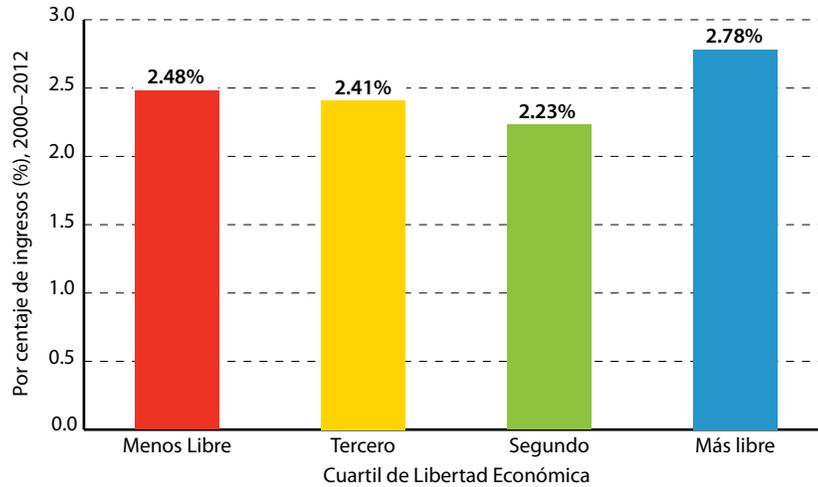
Los países con mayor libertad económica tienden a experimentar un crecimiento más acelerado.



Note: Los datos de crecimiento se ajustaron para controlar el nivel inicial de ingreso.  
 Fuentes: Fraser Institute, Economic Freedom of the World: Reporte Anual 2013; Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial.

### Libertad económica y porcentaje de ingresos para el 10% más pobre

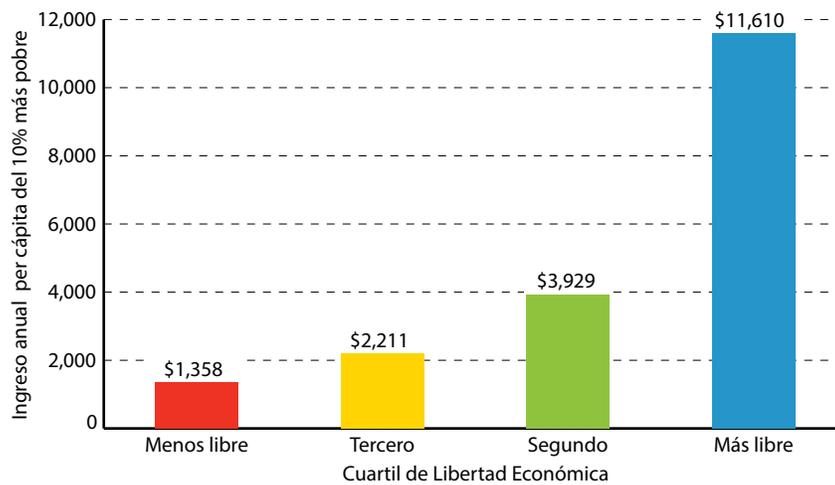
El porcentaje de ingresos ganados por el 10% más pobre de la población no está relacionado con la libertad económica.



Fuentes: Fraser Institute, Economic Freedom of the World: Reporte Anual 2013; Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial.

### Libertad Económica e Ingresos Percibidos por el 10% más pobre

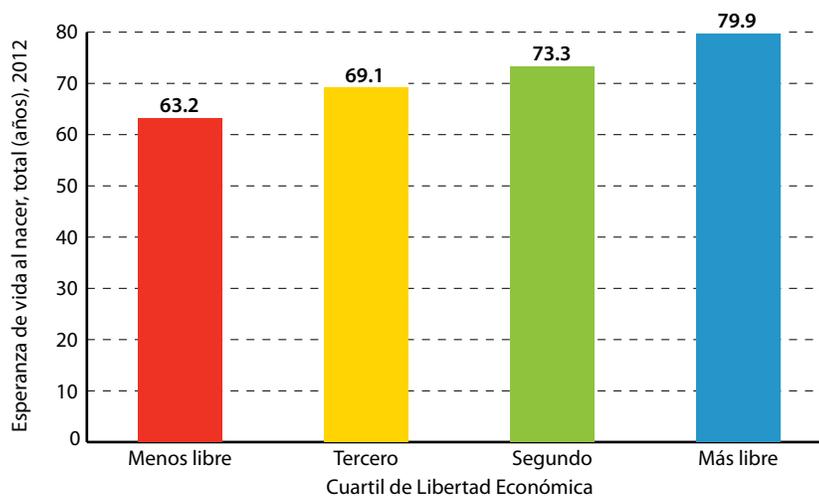
La cantidad de ingresos ganada por el 10% más pobre de la población es mucho mayor en los países con mayor libertad económica.



Nota: Ingreso anual per cápita del 10% más pobre (PPA dólares americanos constantes 2011), 2012.  
Fuentes: Fraser Institute, Economic Freedom of the World: Reporte Anual 2013; Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial.

## Libertad Económica y Esperanza de Vida

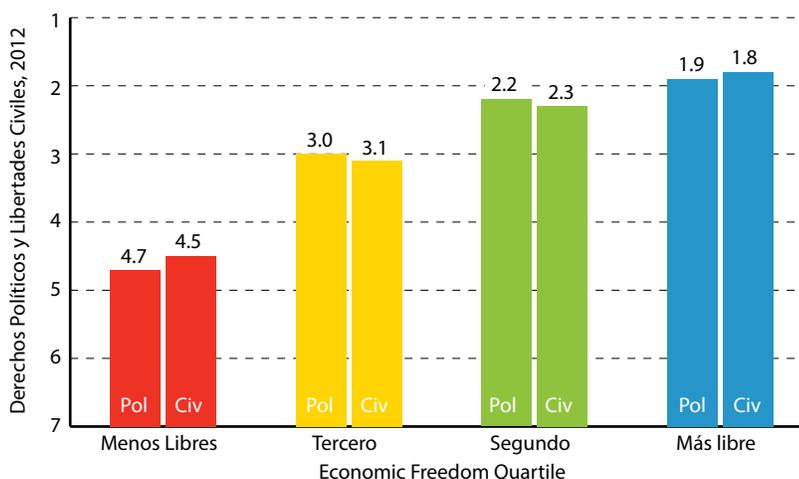
La esperanza de vida es de aproximadamente 20 años más en países con la mayor libertad económica que en los países menos libres.



Fuentes: Fraser Institute, Economic Freedom of the World: Reporte Anual 2013; Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial.

## Libertad Económica, Derechos Políticos y Libertades Civiles

Una mayor libertad económica está asociada con mayores derechos políticos y libertades civiles.



Nota: Los derechos políticos y la libertades civiles están medidas en una escala de 1 a 7: 1 = el grado mayor en derechos políticos y libertades civiles; 7 = el más bajo.  
Fuentes: Fraser Institute, Economic Freedom of the World: Reporte Anual 2013; Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial.

### Referencias

Gwartney, James, Randall Holcombe, and Robert Lawson (2006). Institutions and the Impact of Investment on Economic Growth. *Kyklos* 59, 2: 255–273. <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-6435.2006.00327.x/abstract>>.

Hall, Joshua, and Robert Lawson (2014). Economic Freedom of the World: An Accounting of the Literature. *Contemporary Economic Policy* 32, 1: 1–19. <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/coep.12010/abstract>>.

# México

	1980	1990	2000	2005	2010	2011	2012
<b>Encadenado</b>	Calif. (Lugar)						
Calificación Global (Lugar)	<b>5.13</b> (58)	<b>6.13</b> (39)	<b>6.44</b> (70)	<b>6.82</b> (69)	<b>6.70</b> (76)	<b>6.71</b> (73)	<b>6.74</b> (73)
<b>Area 1. Tamaño del Estado</b>	5.32 (43)	7.44 (9)	7.14 (28)	7.11 (48)	7.18 (38)	7.02 (42)	7.10 (40)
<b>Area 2. Sist. Jur. y Derechos de Propiedad</b>	6.29 (29)	6.76 (28)	4.25 (97)	4.87 (79)	4.49 (91)	4.54 (90)	4.38 (92)
<b>Area 3. Solidez Monetaria</b>	7.70 (25)	3.59 (106)	6.85 (88)	8.08 (67)	8.07 (73)	8.12 (75)	8.10 (73)
<b>Area 4. Libertad de comercio internacional</b>	1.32 (83)	7.85 (21)	7.47 (55)	7.28 (56)	7.04 (68)	7.07 (67)	7.05 (63)
<b>Area 5. Regulación</b>	5.05 (68)	5.04 (76)	6.50 (51)	6.60 (76)	6.57 (80)	6.65 (80)	6.89 (66)
<b>Sin ajustar</b>	Calif. (Data)						
Calificación Global (Lugar)	<b>5.19</b> (55)	<b>6.26</b> (36)	<b>6.44</b> (69)	<b>6.83</b> (73)	<b>6.71</b> (93)	<b>6.72</b> (93)	<b>6.75</b> (91)
<b>Area 1. Tamaño del Estado</b>	<b>5.69</b>	<b>7.96</b>	<b>7.14</b>	<b>7.11</b>	<b>7.18</b>	<b>7.02</b>	<b>7.10</b>
A. Gasto público	7.83 (13.36)	8.60 (10.75)	7.65 (13.98)	7.51 (14.46)	7.29 (15.23)	7.18 (15.60)	7.47 (14.60)
B. Transferencias y subsidios	8.94 (4.40)	9.25 (3.24)	7.92 (8.13)	7.92 (8.13)	7.92 (8.13)	7.92 (8.13)	7.92 (8.13)
C. Empresas e inversiones públicas	2.00 (43.00)	7.00 (23.90)	8.00 (16.80)	7.00 (22.40)	6.00 (29.26)	7.00 (24.03)	7.00 (23.75)
D. Tasa impositiva marginal máxima	4.00	7.00	5.00	6.00	7.50	6.00	6.00
(i) Del impuesto sobre la renta	4.00 (55)	7.00 (40)	7.00 (40)	8.00 (30)	9.00 (30)	8.00 (30)	8.00 (30)
(ii) Impuestos sobre la renta y salarios			3.00 (47)	4.00 (42)	6.00 (43)	4.00 (43)	4.00 (43)
<b>Area 2. Sistema Jur. y Derechos de Propiedad</b>	<b>6.29</b>	<b>6.76</b>	<b>4.25</b>	<b>4.96</b>	<b>4.57</b>	<b>4.63</b>	<b>4.46</b>
A. Independencia judicial			3.34	4.41	3.74	3.94	3.91
B. Imparcialidad de los tribunales			5.18	3.85	3.72	3.88	3.91
C. Protección a los derechos de propiedad			4.38	6.05	5.05	5.36	5.32
D. Interferencia militar en derecho y política			5.00	7.50	7.50	6.67	5.80
E. Integridad del sistema jurídico			3.33	5.00	3.33	3.33	2.50
F. Cumplimiento legal de los contratos				5.39	5.39	5.45	5.57
G. Restricciones a la venta de inmuebles				6.89	6.86	6.86	6.86
H. Cofiability de los cuerpos policíacos				3.29	2.64	3.02	3.29
I. Costo del crimen para las empresas				2.28	2.91	3.15	2.99
<b>Area 3. Solidez Monetaria</b>	<b>7.70</b>	<b>3.59</b>	<b>6.85</b>	<b>8.08</b>	<b>8.07</b>	<b>8.12</b>	<b>8.10</b>
A. Crecimiento del dinero	6.27 (18.66)	0.00 (51.34)	7.22 (13.89)	8.60 (7.02)	8.48 (7.59)	8.54 (7.28)	8.71 (6.46)
B. Desviación estándar de la inflación	9.08 (2.29)	0.00 (43.89)	7.09 (7.27)	9.51 (1.22)	9.61 (0.97)	9.60 (1.00)	9.52 (1.19)
C. Inflación: año más reciente	5.44 (22.80)	4.37 (28.13)	8.10 (9.50)	9.20 (3.99)	9.17 (4.16)	9.32 (3.41)	9.18 (4.11)
D. Libertad de tener cuentas bancarias en divisas	10.00	10.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
<b>Area 4. Libertad de comercio internacional</b>	<b>1.30</b>	<b>7.63</b>	<b>7.47</b>	<b>7.25</b>	<b>7.01</b>	<b>7.04</b>	<b>7.03</b>
A. Aranceles	1.91	7.88	7.48	7.55	6.58	6.69	6.81
(i) Ingresos por impuestos (% sector comercial)	0.00 (17.60)	8.67 (2.00)	9.37 (0.94)	9.37 (0.94)	9.37 (0.94)	9.37 (0.94)	9.37 (0.94)
(ii) Tasa arancelaria media	3.82 (30.90)	7.78 (11.10)	6.76 (16.20)	8.16 (9.20)	8.20 (9.00)	8.34 (8.30)	8.44 (7.80)
(iii) Desviación estándar de las tasas arancelarias		7.20 (7.00)	6.32 (9.20)	5.13 (12.18)	2.15 (19.62)	2.36 (19.09)	2.61 (18.49)
B. Barreras regulatorias al comercio			7.28	7.04	7.23	7.17	7.14
(i) Barreras comerciales no arancelarias			6.40	6.15	6.05	5.94	5.72
(ii) Costo de los trámites (importar y exportar)			8.16	7.93	8.41	8.41	8.56
C. Tipos de cambio en el mercado negro	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
D. Controles a la circulación de capitales y personas	2.00	5.00	5.12	4.43	4.23	4.28	4.16
(i) Restricciones a la propiedad/inversión extranjera			8.70	7.54	6.97	7.12	6.75
(ii) Controles de capital	2.00	5.00	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54
(iii) Libertad de los extranjeros a haeer visitas				4.20	4.20	4.20	4.20
<b>Area 5. Regulación</b>	<b>4.97</b>	<b>5.33</b>	<b>6.50</b>	<b>6.75</b>	<b>6.72</b>	<b>6.80</b>	<b>7.05</b>
A. Regulación del mercado crediticio	5.62	5.58	9.48	8.86	8.65	8.68	9.48
(i) Propiedad de los bancos	8.00	0.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
(ii) Crédito al sector privado	4.87	8.74	9.43	6.57	5.94	6.05	8.44
(iii) Controles a tasa de interés/tasas reales negativas	4.00	8.00	9.00	10.00	10.00	10.00	10.00
B. Regulación del mercado de trabajo		5.08	4.40	5.74	5.40	5.48	5.49
(i) Regulación de contrataciones y salario mínimo			2.75	6.70	6.67	6.67	6.67
(ii) Regulación de contratación y despido		5.00	4.10	4.65	3.47	3.84	3.95
(iii) Negociación colectiva centralizada		7.24	5.65	6.89	6.41	6.55	6.51
(iv) Regulación de horarios			6.51	8.00	8.00	8.00	8.00
(v) Costo de las indemnizaciones por despido				5.18	4.82	4.82	4.82
(vi) Servicio militar obligatorio	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
C. Regulación de la actividad empresarial			5.62	5.65	6.11	6.25	6.17
(i) Requisitos administrativos			6.73	2.70	3.15	3.41	3.37
(ii) Costos burocráticos			6.33	3.79	4.69	4.69	4.69
(iii) Facilidades para la creación de una empresa			3.70	8.95	9.57	9.61	9.60
(iv) Pagos adicionales/sobornos/favoritismo			5.73	6.19	4.16	4.34	4.16
(v) Restricciones a la obtención de licencias				8.48	9.00	9.21	8.94
(vi) Costo del cumplimiento fiscal				3.81	6.11	6.22	6.26

# Banderitas mexicanas, lancheros de Catemaco y libertad

*por Carlos Mota*

Como sabemos los mexicanos, cada noche del 15 de septiembre, de todos los años, la gente se reúne en torno al concepto de independencia en plazas públicas, restaurantes, bares y casas para celebrar la fiesta nacional. Días antes, de hecho desde inicios del mes de septiembre, cientos de pequeños puestos móviles aparecen por todas las ciudades del país. Estos pequeños e informales comercios venden artículos de cotillón: banderitas, cornetas, cintillos, lápices de colores, sombreros y un sinfín de artículos que serán utilizados muy probablemente una vez y luego desechados.

A principios de septiembre pasado solicité a mi coordinador de entrevistas de El Financiero / Bloomberg TV que buscara a uno de estos vendedores de banderitas y cotillón, y que le invitara a que realizáramos una entrevista para la televisión mexicana. En esta entrevista yo pretendía preguntarle al vendedor de banderitas qué tan rentable era su negocio; con cuánto tiempo de anticipación prepara sus productos antes de septiembre; qué proveedores le vendían las banderitas de México y alguna otra cosa sencilla, como su horario de trabajo en las calles de la ciudad y a qué se dedicaba cuando el mes patrio finalizara.

Mi coordinador de entrevistas consiguió un vendedor de banderitas que aceptó acudir a nuestro estudio de televisión, con todo y su carrito lleno de cotillón. Yo estaba entusiasmado; nunca había visto en la televisión mexicana una entrevista como la que pretendía hacer, con todo y el negocio entero dentro de mi estudio de TV.

Desafortunadamente una noche antes el vendedor de banderitas canceló la entrevista, y le dijo a mi coordinador que su jefe le había prohibido acudir. Velozmente mi coordinador buscó en las calles aledañas a otros vendedores, pero uno a uno le dijeron que tenían prohibido hablar con cualquier medio de comunicación, y que si quería, llamara al señor "Hugo". Le llamamos, solo para escuchar su furia por haber conseguido su teléfono celular. Hugo estuvo cerca de amenazar a mi coordinador de invitados por estar buscando esta entrevista. En el camino, supimos que Hugo "controlaba" la zona sur de la ciudad. ¿Qué significa esto? Que Hugo tiene un polígono determinado donde nadie más puede vender banderitas y cotillón en septiembre. También supimos que todos los vendedores duermen en el mismo lugar, y que Hugo los despierta muy temprano de madrugada y que los reparte con una camioneta a los puntos estratégicos donde cada mañana deben tomar el carrito de banderas y ponerse a trabajar. Bajo su supervisión. Su salario diario es de 80 pesos. Con vender dos banderitas medianas al día se cubre ese rubro.

Hugo y el control que ejerce sobre su pequeño mercado constituyen una muestra típica de México y la falta de libertad económica. No me quiero imaginar que un individuo emprendedor, que no pertenece a esa mafia, tenga repentinamente la osadía de querer montar un carrito de banderas alternativo y que compita a alguno de los que tiene Hugo. En México sabemos cuál será el resultado: será hostigado por la autoridad, extorsionado y expulsado de la calle donde quisiera competir, mientras que esa misma autoridad, en complicidad, omitirá sancionar a los carritos de Hugo, que tienen garantizado su territorio.

Uno podría tachar de exageración el ejemplo arriba descrito quizá si se tratara de un pequeño poblado en un país de ingreso medio. Pero no es así, se trata de uno de los barrios más afluentes del sur de la Ciudad de México, donde cerca de estos carritos de banderas hay numerosos comercios formales, como Starbucks o McDonald's.

La falta de libertad económica es un tema que cubre un enorme abanico de industrias. En el caso de los sectores con amplios grados de informalidad las cosas son aún peores, porque los frenos a las libertades económicas ni siquiera los pone el Estado, con regulaciones y estándares a cumplir; sino individuos en lo particular. Estos individuos capturan beneficios por imponer cuotas, territorios, costos de entrada y salida y reglas del juego, como Hugo.

Otro ejemplo que me viene a la mente son los lancheros de Catemaco, un poblado veracruzano famoso por ser habitado por muchos brujos y chamanes. Este poblado tiene un pequeño lago, en medio del cual una pequeña isla se volvió famosa porque en ella habitan algunos cuantos primates obesos que comen manzanas. Los turistas que visitan Catemaco, y que quieren visitar la isla, solo tienen una opción para llegar a ella: una de las lanchas de la "Sociedad Cooperativa de Lanchas al Servicio del Turismo". Las lanchas suelen estar deterioradas, y como única alternativa que son, cualquier turista tendrá forzosamente que convivir con otros que utilizarán el mismo transporte, con la incomodidad que ello representa. Pero aquí está el secreto: si un turista afluente quiere pagar mucho más dinero por ir solo con su familia en un paseo largo por ese lago y en una lancha de lujo, no es posible. ¿La razón? No hay alternativas, porque todo ése transporte turístico está celosamente controlado por la sociedad cooperativa de lancheros, que cuidan que nadie más ingresa a su mercado. Imposible pensar en emprendedores que quieran montar una alternativa diferente en Catemaco.

El lugar número 91 que ocupa México en el Economic Freedom of the World 2014 del Fraser Institute refleja que la libertad económica de nuestro país es una tarea pendiente, que inhibe una correcta distribución de la riqueza y un florecimiento adecuado de los atributos de las economías desarrolladas para todos los mexicanos. Personalmente, el indicador que más me duele atestiguar de esta edición es el denominado "Integridad del Sistema Legal", donde México aparece con un bajísimo puntaje de 2.50 unidades. Si en este país se cumpliera la ley, personas como Hugo no podrían controlar territorios urbanos para la venta de banderitas en los carritos callejeros durante septiembre.

Muchas variables en donde México sale mal librado, inhiben que nuestro país obtenga un mejor puntaje y se muestre al mundo como un lugar con más libertad económica. Yo observo tres variables críticas en el reporte, donde tenemos que actuar ya: la imparcialidad de los juzgados; las restricciones a los movimientos del capital; y las costosas regulaciones laborales.

México vivió una etapa de profundas reformas estructurales entre 2012 y 2014. El reporte del Fraser Institute aún no refleja posibles cambios derivados de dichas reformas. Guardo dos esperanzas: la primera, que la siguiente edición muestre algún grado de avance al respecto, tras nuestros cambios constitucionales y legales; y segundo, que la autoridad ubique a Hugo, y lo haga cumplir la ley.

Twitter: @SOYCarlosMota

# México en el índice de Libertad Económica

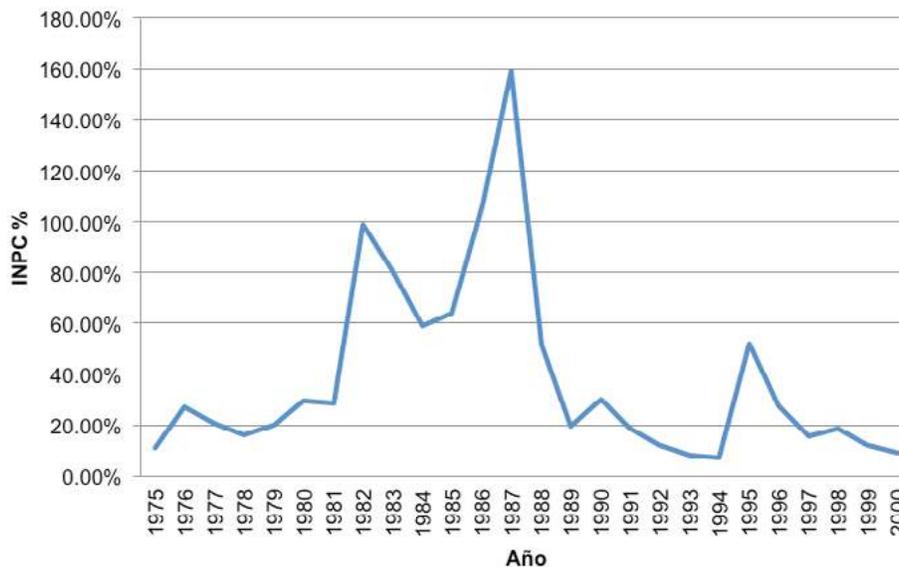
por José Torra

## El primer acercamiento

Fue en 1996 cuando el Fraser Institute publicó la primera edición de su Índice de Libertad Económica. Esta publicación fue la materialización de un trabajo que había comenzado en 1984 en las reuniones de la Sociedad Mont Pelerin<sup>1</sup>. Tras una serie de conferencias en las que participarían académicos de gran renombre se logró desarrollar una metodología sólida que pudo permitir el abordaje de este tema de la manera más completa posible.

En aquél primer análisis se consideraron 17 componentes en 4 áreas distintas<sup>2</sup>, presentando resultados para años selectos entre 1975 y 1990 y una calificación más para el periodo 1993 – 1995. Durante ese periodo de mediados de los noventa Hong Kong sería el país que obtendría la mejor calificación y una veintena de países africanos, caribeños y sudamericanos obtendrían las peores. Cabe también notar que entre 1970 y 1990 Chile, Malaysia, Paquistán, Jamaica e Islandia fueron los países que mejoraron más su calificación mientras que Nicaragua, Irán, Somalia, Honduras y Venezuela sufrieron un mayor deterioro a su libertad económica.

### Inflación Anual (INPC) 1975 - 2000



Gráfica 1<sup>3</sup>

México por su parte obtuvo el lugar 45 de 103 países estudiados para el periodo 1993 – 1995, una posición ligeramente encima de la media que no sería notable en absoluto si no fuera porque entre 1975 y 1985 la calificación de México sufrió un grave y progresivo empeoramiento por una variedad de factores, atribuibles casi en su totalidad a la administración de José López Portillo (1976 – 1982). Del sinnúmero de condiciones y políticas negativas para el avance de la libertad económica existentes durante éste periodo podemos destacar el número de empresas estatales que existían en operación durante el periodo, la irresponsable política monetaria, los controles de precios, un creciente gasto público sustentado en el aumento internacional de los precios del petróleo, la nacionalización bancaria y los controles sobre el tipo de cambio.

1 Michael Walker en (Block, Gwartney, Et Lawson, 1996)

2 Las 4 áreas originales eran: Dinero e inflación; Operaciones de Gobierno y Regulación; Recaudación e Impuestos y; Límites al comercio internacional.

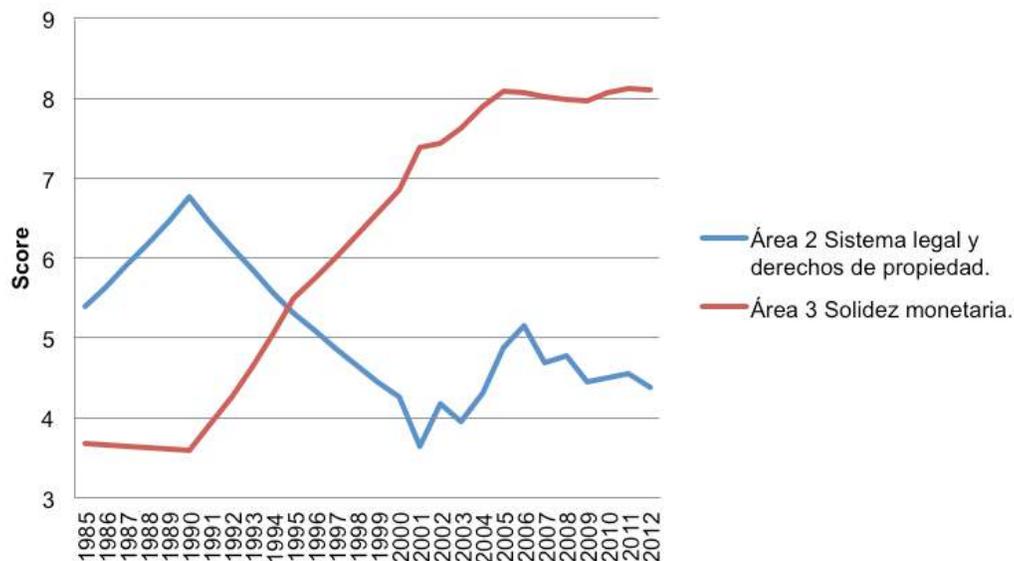
3 Elaboración propia con datos de INEGI. Índices de precios <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/inp/default.aspx>

Fue gracias a las políticas asumidas a finales de la década de 1980 que la calificación de México comenzó a mejorar. Sin embargo, a pesar de las mejorías mencionaba el reporte "un sistema monetario capaz de proveer de confianza a nacionales y extranjeros aún estaba ausente"<sup>4</sup>. México tenía una situación realmente complicada en éste aspecto, un periodo de más de 10 años de tasas de inflación por encima del 20% y que alcanzaron niveles de hasta 160% parecía terminar en 1991. la reducción en la oferta de dinero fue la razón de que el periodo 1990 – 1994 presentara menores inflaciones que las reportadas en la década anterior, pese a esto la falta de restricciones en la política monetaria y la inestabilidad política causada por el asesinato del candidato a presidente Luis Donaldo Colosio ocasionarían una fuerte fuga de capitales que culminaría con la crisis de 1994.

Cuatro años después se presentaría la primera gran actualización al índice presentado en 1996. El reporte de libertad económica del año 2000 aumentó el número de componentes a 23, esta vez divididos en 7 áreas. En ésta ocasión se presentaba una actualización hasta 1997 y para éste año México ocuparía la posición 35 de los 123 países que fueron medidos, la calificación de éste año volvió a superar las de años pasados pasando de 4.5 en 1985 a 7.7 en 1997<sup>5</sup>, la política monetaria aún expansiva, una inflación de casi 20% y la caída del crédito a privados, consecuencia de la reciente crisis fueron los causantes de que el país no tuviera un mejor desempeño durante ese periodo. Los problemas monetarios volverían a ser un asunto relevante en la calificación que México obtendría en el índice de 1999 aunque, para éste año, no sería la inflación sino la inseguridad y la corrupción las que contribuirían más negativamente al desarrollo de la libertad económica en el país, el área 5 (área 2 a partir de 2002), la referente al sistema legal y los derechos de propiedad, sería donde México obtendría su calificación más baja, esta área se convertiría a partir de ese año en la peor calificada en años por venir.

### Áreas 2 y 3 Scores 1985-2012

Gráfica 2<sup>6</sup>



Como ya hemos descrito a partir de 1990 las calificaciones sobre la solidez monetaria comenzaron un ascenso constante mientras que las relativas al sistema legal y los derechos de propiedad se enfrentaron a un empeoramiento progresivo. Finalmente en 1995 intercambiaron lugares como el área más problemática para México en las mediciones de libertad económica.

4 (Block, Gwartney, Et Lawson, 1996)

5 En una escala 1-10 utilizando la metodología de 1997, estos datos se irían modificando conforme se fueron agregando componentes y cambiando las ponderaciones.

6 Elaboración propia con datos del Fraser Institute.

## Una metodología consolidada

El reporte del año 2002, en el que se presentaron los datos para el año 2000 <sup>7</sup>, fue el primero en presentar la estructura actual de 5 áreas. México seguiría ocupando a partir de entonces un puesto a la mitad de la tabla que iniciaría con una tendencia hacia el mejoramiento desde 2001 y hasta 2006 alcanzando un score de 6.87 que representaba una mejora del 9% con respecto de 2001.

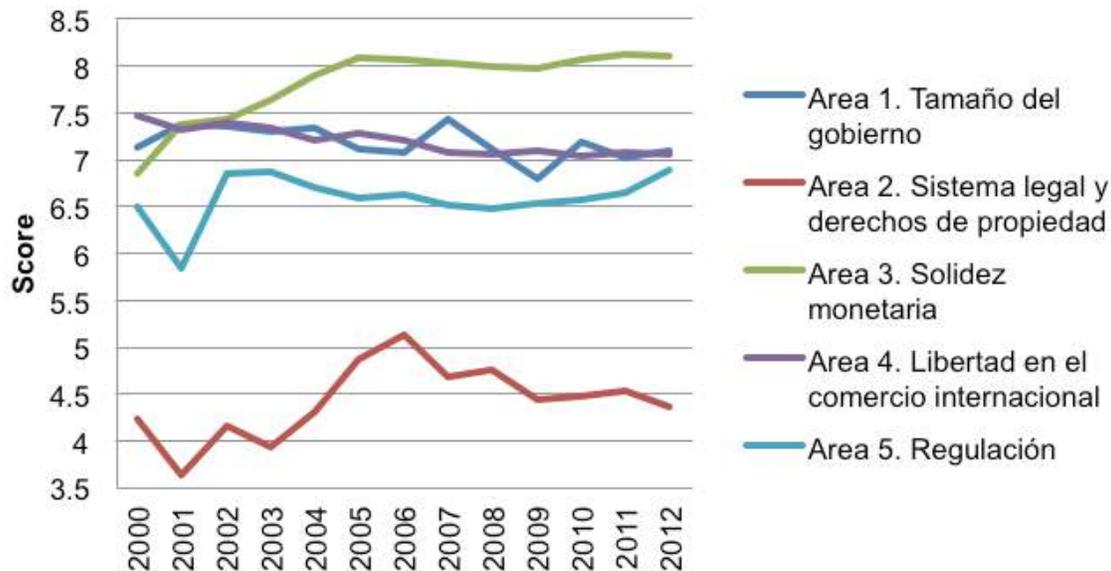
Este comportamiento no implicó necesariamente una mejoría en todas las áreas del índice, el mejoramiento en la calificación del área 3 del reporte fue el principal motor del repunte Mexicano, una política monetaria prudente permitió al país acabar con décadas de inflaciones de 2 dígitos, por primera vez en mucho tiempo el Peso Mexicano se convirtió en una moneda sólida y estable, de 2000 a 2011 la calificación de México en ésta área pasó de 6.85 a 8.1, un aumento del 18.25% en un periodo de 11 años y de 55.67% entre los índices de 1990 y 2011. Solo un componente de la mencionada área obtuvo una nota reprobatoria, el 3D que califica la posibilidad de tener cuentas bancarias en moneda extranjera en el país cosa que, dadas nuestras regulaciones actuales, es bastante complicado y requiere del cumplimiento de una serie de requisitos que no están al alcance de todo ciudadano.

Un área que sufrió un progresivo empeoramiento desde 2000 fue la libertad para el comercio internacional. Un primer factor negativo para esta área son las restricciones a la entrada de viajeros extranjeros, a viajeros de 132 países del mundo se les requiere visa para entrar al país, esta exigencia limita la entrada a agentes que podrían buscar comerciar con el país. Por otro lado, los aranceles, si bien son bajos gracias a la existencia de múltiples tratados comerciales, varían año con año, situación que entorpece bastante el comercio con otros países al no existir certidumbre sobre los trámites y pagos que se habrán de realizar al momento de comerciar con agentes en nuestro país. El aumento en las barreras no arancelarias ha jugado un papel en detrimento de ésta área, estas barreras aunadas a los severos controles al capital y las regulaciones al flujo de capital internacional han sido en gran parte las causantes de que la calificación el área 4 pasara de 7.47 en el año 2000 a 7.07 en 2011.

En materia de regulación las condiciones tampoco fueron óptimas. Un muy estricto mercado laboral, y la gran cantidad de regulaciones existentes para las empresas fueron los principales factores que mantuvieron ésta área con calificaciones en un promedio de 6.5. La regulación del mercado laboral en nuestro país hace muy complicado a los empleadores el contratar y despedir empleados, los costos en los que un empleador debe incurrir para poder liquidar a un empleado de antigüedad son muy elevados, esto dificulta en gran medida la posibilidad de contratar nueva fuerza laboral y por consiguiente tiende a mermar la productividad. Por su parte la sección de ésta área que mide las regulaciones a las empresas no se refiere únicamente a las regulaciones existentes en la legislación sino a los tiempos y costos así como a los favoritismos y la corrupción que las empresas deben enfrentar para poder operar en nuestro país. Sobra decir que los costos burocráticos y la corrupción así como los altos costos administrativos son la principal causa de que México obtenga una calificación promedio para el periodo 2000 – 2012 de tan solo 5.5.

<sup>7</sup> Dado que la información de los diferentes componentes no se encuentra disponible inmediatamente de modo confiable, existe un periodo de 2 años de retraso entre el año de publicación y el último año de información presentada.

## Scores de las 5 áreas del EFW 2000 - 2012 en México

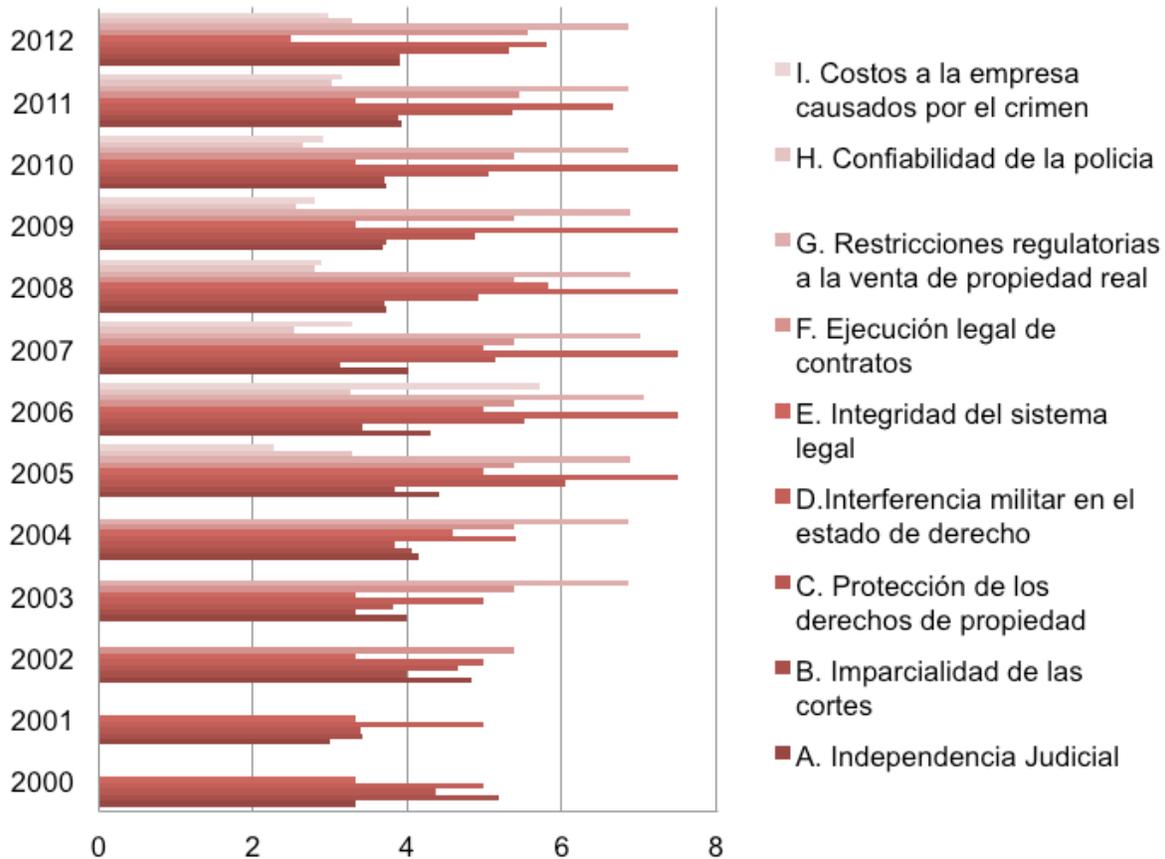
Gráfica 3<sup>8</sup>

El área 1, referente al tamaño del gobierno ha empeorado lentamente durante éste periodo, el peso relativo de las empresas de gobierno con respecto a la inversión y las altas tasas de impuestos sobre nóminas son los factores fundamentales de las condiciones negativas de México en esta área. El resto de los componentes de ésta área se mantienen con notas relativamente altas, el caso del consumo de gobierno, medido como el gasto general de gobierno como porcentaje del consumo total, el país mantiene un score promedio de 7.45 en el periodo 2000 – 2012 mientras que el componente de transferencias y subsidios como porcentaje del producto interno bruto se ha mantenido con una calificación de 7.92 durante el mismo periodo.

El peor desempeño de México se da, como ya hemos comentado, en el área del sistema legal y los derechos de propiedad. Ésta área mide los 9 componentes que se describen en la [Gráfica 4] donde podemos notar lo alarmante de las condiciones del país en éste aspecto particular. Salvo los componentes G y D todos los demás se encuentran con calificaciones por debajo de 6 a lo largo del periodo y son de destacar las muy pobres calificaciones que se obtienen en materia de integridad del sistema legal.

<sup>8</sup> Fuente: Elaboración propia con datos del Fraser Institute

## Evolución de los componentes del Área 2 en México, 2000 - 2012

Gráfica 4<sup>9</sup>

A inicios de la primera década del siglo XX México tuvo su punto más bajo en ésta materia con una calificación de 3.64 en 2001, en años sucesivos éste componente iniciaría un proceso de mejoramiento que persistiría durante toda la administración de Vicente Fox Quezada (2001 – 2006) para alcanzar su punto más alto en 2006 a partir del cual las condiciones volverían a empeorar. Es interesante que éste empeoramiento en la calificación promedio del área viniera en las fechas posteriores a que Felipe Calderón Hinojosa iniciara la llamada "Guerra contra el Narcotráfico" a solo días de tomar posesión como presidente en diciembre de 2006, siendo los componentes peor calificados la confiabilidad de la policía, el costo del crimen a los negocios y la imparcialidad de las cortes. Cabe mencionar que los componentes de ésta área se refieren mayormente a encuestas de percepción realizadas por distintos organismos y que por lo tanto son un reflejo de la opinión pública sobre las condiciones de un país, estas percepciones suelen ser de gran peso al momento de tomar una decisión sobre emprender una actividad económica en un país y la constantemente negativa percepción sobre las condiciones del país le han constituido un gran costo.

<sup>9</sup> Fuente: Elaboración propia con datos del Fraser Institute

## 2012 y las perspectivas para el futuro

Para el actual reporte los resultados preliminares muestran una perspectiva que no parece muy alentadora. De las 5 áreas que constituyen el índice México percibió un empeoramiento en 3, sistema legal, solidez monetaria y libertad al comercio internacional con respecto al año anterior. México se ubica éste año en el lugar 91 de 152 lo que lo coloca en el 3 cuartil menos libre.

Como pudimos observar en el apartado anterior, las calificaciones promedio de México vieron un crecimiento a causa de las grandes mejoras que el país llevo a cabo en materia de política monetaria, este gran aumento fue responsable por sí mismo de la mejoría de México en el índice de libertad económica. Lamentablemente mientras más se mejora una variable va quedando cada vez menos espacio posible para seguir mejorando y desde 2005 la calificación del país el área de solidez monetaria se ha oscilando alrededor de 8.05 por lo que su impacto en el ranking es prácticamente nulo desde ese año.

Como se puede apreciar en la [Tabla 1] para 2012 solamente el área de regulación presenta una mejora significativa con un crecimiento de 3.68% en la calificación con respecto al 2011, siendo también la variable cuya nota ha mejorado más con respecto a 5 años antes. El área 1, también tuvo una mejoría con respecto al año anterior, debiéndose la exclusivamente a la mejoría relativa que presentó en el componente de "consumo de gobierno", pero puesto en perspectiva la calificación de ésta área ha tenido un deterioro constante en los últimos años razón por la cual su ligero repunte no parece estar augurando una mejoría para el largo plazo. Es ésta área en la que México se ubica mejor con respecto a los demás países, ocupando el lugar 52 de 152.

La calificación en el sistema legal ha continuado con el empeoramiento mencionado en años anteriores y sigue siendo el área en la que México se desempeña de peor manera. El deterioro en la percepción de la integridad del sistema judicial, una mayor interferencia del ejercito con el estado de derecho y un empeoramiento en la protección de los derechos de propiedad fueron los tres factores que dieron lugar a la nueva caída en el score de ésta área.

### Scores México 2012

Área	Score	Variación respecto al año anterior	Variaclón con respecto a 2007 (5 años)	Variaclón con respecto a 2002 (10 años)
1. Tamaño del Gobierno	7.1	1.14%	-4.44%	-3.53%
2. Sistema legal y derechos de propiedad.	4.46	-3.67%	-6.69%	2.06%
3. Solidez Monetaria	8.1	-0.25%	1.00%	9.02%
4. Libertad de comercio internacional	7.03	-0.14%	-0.14%	-4.87%
5. Regulación	7.05	3.68%	5.86%	3.22%
Score Total	6.75	0.45%	-0.59%	1.05%

Tabla 1<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Fuente: Elaboración propia con datos del Fraser Institute

Es posible a la luz de toda esta evidencia sugerir medidas México debería adoptar para buscar una mayor libertad económica.

Primero que nada es importante no volver a cometer errores con la política monetaria, el manejo estricto de ésta durante los pasados 20 años ha sido benéfico pero a pesar de esto el fantasma del pasado sigue rondando. Recientemente se ha discutido abiertamente sobre un posible cambio en éstas políticas para tener un mayor control de las tasas de interés, esto sería un grave error que podría conducir a problemas inflacionarios severos como los que el país enfrentó a mediados y finales de la década de los 80, es entonces importante mantener una política monetaria muy prudente como la que se había tenido hasta ahora. He de insistir que cualquier uso de ésta política es riesgoso por loable que pudiera ser el fin perseguido y por consiguiente cualquier abuso de la misma necesariamente tendrá como desenlace, sin exagerar, una catástrofe.

A lo largo de estos comentarios hemos podido ver el gran problema que representa para un país el obtener calificaciones tan bajas como las que México ha ganado con respecto a su sistema legal. Parafraseando al economista Arturo Damm vivimos en un país en el los derechos de propiedad no están definidos, no existe un reconocimiento pleno de los mismos en la constitución dado que toda la propiedad le corresponde originariamente a la nación y, en tanto, puede ser sujeto de expropiación, por lo que no existe ninguna garantía jurídica de los mismos<sup>11</sup>.

Si desde 1970 hasta la fecha no se ha visto mejora alguna sino empeoramiento en éste rubro particular es señal de que el problema no es coyuntural sino que es un problema estructural muy profundo con orígenes en la propia constitución. Mejorar en éste rubro no solo es cuestión de transparencia y combate a la corrupción, hace falta un pleno reconocimiento de los derechos de propiedad para poder dar lugar a un mejoramiento del sistema legal.

El cambio descrito en el párrafo anterior sería fundamental para mejorar en otro rubro de libertad económica, el área 5C, las regulaciones a las empresas. El pleno reconocimiento de los derechos de propiedad tendría un efecto positivo para reducir los costos administrativos y la cantidad de trámites burocráticos que se requieren para iniciar un negocio o empresa, éstos a su vez están en relación directa con los problemas de corrupción en los que se incurre para evitar esos costos y tiempos existirían entonces menores incentivos para incurrir en esas prácticas lo que permitiría aumentar en gran medida la libertad económica en el país.

Existen muchos otros rubros en los que se podría mejorar, pero considero que hasta no abordar de lleno el problema estructural que representa la ausencia de derechos de propiedad en México será difícil implementar soluciones que perduren en el largo plazo.

Quisiera concluir entonces ésta breve revisión al desempeño de México a lo largo del tiempo en éste índice de libertad económica, citando la primera publicación de "Economic Freedom of the World" al respecto de la importancia de los derechos de propiedad para la libertad económica: "Un índice de libertad económica debería medir el grado en el que la propiedad adquirida legalmente es protegida y en el que los individuos sean libres de realizar transacciones voluntarias... La propiedad privada es el denominador común que apuntala todo tratamiento filosófico liberal de la libertad económica individual."<sup>12</sup> Si pretendemos que México sea un país verdaderamente libre, necesitamos ya derechos de propiedad.

11 En su obra "Propiedad Privada: condición de posibilidad del ejercicio de la libertad individual" (FNF, 2012) trata con mayor profundidad los problemas éticos y económicos que tienen su génesis en la falta de derechos de propiedad.

12 (Block, Gwartney, & Lawson, 1996)

### Algunas anotaciones pertinentes.

Es importante entender que dado que la metodología utilizada para calificar algunos diferentes componentes y áreas depende de máximos y mínimos relativos a otros países, es posible que si un grupo de países mejora sus condiciones de un periodo "A" a un periodo "B" esto pueda ser visto como un empeoramiento para otros países a pesar de que sus condiciones permanezcan constantes entre A y B. Esto podría hacer que las mediciones relativas pudieran parecer no aislables, sin embargo dista bastante de ser cierto. Si bien podríamos afirmar que en el país cuyas condiciones permanecieron constantes existe la misma libertad económica debemos comprender que en el mercado global los países compiten (o deberían de competir) para crear condiciones que propicien un mayor crecimiento y que permitan, por lo tanto, un mayor desarrollo económico. Una economía en la que los componentes permanecen constantes estará por lo tanto en desventaja con las economías que han logrado mejorar su libertad económica. Del mismo modo, en un escenario menos deseable, una economía cuyos componentes permanecen constantes ganará una ventaja sobre aquellas economías cuya libertad económica se vea disminuida.

# Metodología<sup>1</sup>

## Índice de Libertad Económica en el Mundo

Desde la primera vez que se publicó el índice en 1996, numerosos estudios han utilizado los datos de Libertad Económica del Mundo para examinar el impacto de la libertad económica en las inversiones, el crecimiento económico, los niveles de ingreso y la pobreza. El índice de Libertad Económica en el Mundo cubre 152 países y territorios. Existe información aproximadamente de 100 naciones y territorios desde 1980.

### El concepto de libertad económica

Los ingredientes principales de la libertad económica son:

- La elección personal
- El intercambio voluntario coordinado por los mercados
- La libertad de entrada y competencia en los mercados
- La protección de las personas y sus bienes frente a las agresiones de terceros.

Estos cuatro pilares implican que la libertad económica está presente cuando se les permite a los individuos escoger por ellos mismos e involucrarse en transacciones voluntarias siempre y cuando no agredan a la persona o los bienes de otros. Los individuos tienen el derecho a decidir cómo usar su tiempo, talento y recursos, pero no tienen el derecho de usar el tiempo, talentos y recursos de los demás. Puesto de otra forma, los individuos no tienen derecho a tomar las cosas de los demás o pedir que los demás les provean. El uso de la violencia, robo, fraude, e invasiones físicas no están permitidos, pero por otro lado, los individuos son libres de elegir, comerciar y cooperar con los demás, además de competir como lo crean conveniente.

En una sociedad libre desde el aspecto económico, la función principal del gobierno es proteger a los individuos y a su propiedad de la agresión de los demás. El índice de libertad económica está diseñado para medir el grado de conformidad de las instituciones y las políticas de cada país con la libertad económica. Para alcanzar una buena puntuación en el índice, un país debe garantizar la protección de la propiedad privada, el cumplimiento imparcial de los contratos y un marco monetario estable, además de mantener bajos impuestos, no establecer barreras al comercio nacional e internacional y basarse más en los mercados que en los procesos políticos para la asignación de los bienes y recursos.

### Por qué la libertad económica es importante

Varios artículos académicos han usado los datos del índice de Libertad Económica del Mundo para examinar la relación entre la libertad económica y diversas medidas de desempeño económico y social. Estas investigaciones indican por qué la libertad económica es de importancia vital para una sociedad. Mencionaremos únicamente cuatro áreas de investigación a continuación<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Para conocer más detalles sobre la Metodología le invitamos a leer el Apéndice que puede consultar en [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com)

<sup>2</sup> Una selección de artículos académicos en cada una de estas áreas puede encontrarla en el Índice de Libertad Económica 2011, editado por el Fraser Institut.

## 1. Libertad económica e inversión, ingreso y crecimiento

La libertad económica lleva a una mayor inversión, mayores ingresos per cápita y tasas de crecimiento. Docenas de estudios han investigado la relación entre la libertad económica por un lado, y la inversión, el crecimiento económico y el ingreso por individuo por el otro. Estos estudios típicamente controlan factores geográficos, situacionales, políticos y educacionales, entre otros. La mayoría de los estudios han encontrado que niveles mayores de libertad económica o de alguno de sus componentes, ejercen un impacto positivo independiente en las inversiones, el crecimiento económico y el ingreso per cápita.

## 2. La libertad económica, las reducciones en la pobreza y los avances en el bienestar humano

La libertad económica lleva a menos pobreza y a mejoras en las condiciones generales de vida de una sociedad. Los críticos en ocasiones arremeten contra la libertad económica y la asignación mediante mercados diciendo que deja a los pobres en desventaja. Las investigaciones en esta área, sin embargo, son inconsistentes con este punto de vista. Los países con niveles persistentemente altos de libertad económica tienen menores tasas de pobreza. Además, aquellos que tienden hacia una mayor libertad económica gozan de mejores condiciones de vida dentro de múltiples dimensiones.

## 3. Libertad económica, cooperación, tolerancia y relaciones pacíficas

La libertad económica promueve la cooperación, la tolerancia y las relaciones pacíficas. El intercambio voluntario es la pieza central de las economías libres económicamente hablando. Ambas partes en un intercambio se benefician y por esto, los compradores y vendedores tienen incentivos para interactuar con aquellos que les ofrecen el mejor trato, independientemente de sus características raciales, religiosas, étnicas o tribales. Los mercados recompensan a aquellos que sirven a otros, incluyendo a aquellos que no necesariamente les agradan. Cuando los mercados prosperan, gente con diferentes características interactúan a menudo de una forma pacífica. A su vez, la interacción pacífica entre los diversos grupos promueve la tolerancia y promueve el entendimiento. En contraste, la asignación política lleva a la división y polarización.

Cuando los recursos son asignados políticamente, los individuos y los grupos prosperan a costa de los demás o imponiendo regulaciones que les provee con una ventaja Relativa sobre los otros. Esto lleva a que varios grupos formen alianzas para obtener una ventaja relativa respecto a los demás grupos. Así, la asignación política lleva a la polarización y amargura hacia grupos favorecidos por el proceso político. En los casos en los que un grupo racial, religioso, étnico o tribal forma una mayoría, el proceso político se usa para oprimir a la minoría. Los estudios empíricos son consistentes con esta visión. Los países con mayores niveles de libertad económica tienen una menor probabilidad de experimentar, tanto interna como externamente, el uso de la violencia.

## 4. Libertad económica, el espíritu empresarial y honestidad en el gobierno

La libertad económica conduce a la actividad empresarial; la asignación política conduce al clientelismo y a la corrupción política. Cuando la función del gobierno se limita a la protección de las personas y sus bienes y a la justa aplicación de los contratos y la resolución de disputas, los empresarios saldrán adelante al descubrir productos altamente valorados y métodos más baratos de producción. Las ganancias llevarán recursos a proyectos productivos, aquellos que incrementen el valor de los recursos. De forma similar, las pérdidas desviarán los recursos lejos de proyectos poco productivos que reduzcan el valor de los recursos. Cuando los recursos se asignan a través de la toma de decisiones políticas, un

sistema de clientelismo emerge. Se puede prever que los políticos asignarán recursos a los más poderosos políticamente hablando, aquellos que les puedan otorgar la mayor cantidad de votos, fondos para campañas, puestos bien remunerados para aliados políticos e incluso, sobornos. A diferencia de los auténticos empresarios, los beneficiarios del clientelismo no crean riqueza; al contrario, forman una coalición con políticos para saquear la riqueza a los contribuyentes y otros ciudadanos. ¿Los bienes y recursos se dirigirán por mercados o por políticos? Este es el gran debate de nuestros tiempos. Este debate muestra la importancia de una medición exacta y objetiva de la libertad económica. El índice de Libertad Económica en el Mundo provee una medida que nos ayudará a rastrear la dirección de este debate, el cual seguramente afectará la prosperidad del mundo en los años venideros.

# El Índice de Libertad Económica en el Mundo

La elaboración del índice de Libertad Económica en el Mundo se basa en tres importantes principios metodológicos.

En primer lugar, la preferencia sistemática por los elementos objetivos frente a los que implican opiniones o juicios de valor. Aunque la naturaleza pluridimensional de la libertad económica y la importancia de los aspectos legales y regulatorios hacen necesario en ocasiones utilizar datos basados en encuestas, grupos de expertos y estudios de caso genéricos, el índice utiliza en la máxima medida de lo posible elementos objetivos.

En segundo lugar, el empleo para la elaboración de las puntuaciones de datos procedentes de fuentes externas, como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial, que aportan los datos de un gran número de países. Se utilizan escasamente datos directamente proporcionados por fuentes del propio país, únicamente cuando no se dispone de fuentes internacionales, y debe destacarse también que no se aplican juicios de valor de los autores u otros miembros de la Red de Libertad Económica para modificar los datos brutos ni las puntuaciones de ningún país.

En tercer lugar, la transparencia integral. El estudio ofrece información sobre las fuentes de los datos, la metodología empleada para su conversión en las puntuaciones de cada componente y el modo en que se utilizan estas últimas para elaborar las puntuaciones de área y globales. Los datos metodológicos completos figuran en el Apéndice: Notas explicativas y fuentes de los datos. Todos los datos utilizados para la elaboración del índice se encuentran a libre disposición de los investigadores en [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com).

El índice que mide el grado de libertad económica comprende 5 grandes áreas:

- 1 Tamaño del Estado: gasto, impuestos y empresas
- 2 Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad
- 3 Acceso a una moneda sana
- 4 Libertad de comercio internacional
- 5 Regulación crediticia, laboral y de la empresa

Estas cinco grandes áreas se desglosan en el Índice de este año en 23 elementos, muchos de los cuales están integrados a su vez por varios subcomponentes, resultando un total de 42 variables. Cada componente o subcomponente se califica en una escala del 0 al 10 en función de la distribución de los datos subyacentes. Las puntuaciones de los subcomponentes se promedian para determinar las de cada componente y éstas, a su vez, para obtener las puntuaciones de cada una de las cinco áreas, cuyo promedio determina, finalmente, la puntuación global del país. En el apartado siguiente se expone una perspectiva general de las cinco grandes áreas.

## 1 Tamaño del Estado: gasto, impuestos y empresas

Los cuatro elementos del Área 1 indican en qué medida se basan los países en el proceso político para la asignación de los recursos y los bienes y servicios. Cuando el gasto público aumenta respecto al gasto de las personas, los hogares y las empresas, se sustituye la elección individual por las decisiones

gubernamentales y se reduce la libertad económica. Los dos primeros elementos miden este aspecto. El consumo público respecto al consumo total (1A) y las transferencias y subsidios en porcentaje del PIB (1B) son indicadores del tamaño del Estado.

Si el consumo público representa la mayor parte del consumo total, la elección individual se sustituye por la elección política. Del mismo modo, si el gobierno grava fiscalmente a una parte de las personas para realizar transferencias a otras, se reduce la libertad de las personas para conservar sus ganancias. El tercer componente (1C) de esta área mide el grado en que los países utilizan empresas privadas y no públicas para la producción de bienes y servicios. Las empresas públicas están sujetas a reglas distintas a las privadas, no dependen de los consumidores para la obtención de sus ingresos ni de los inversores para la obtención de capital y operan con frecuencia en mercados protegidos. Por tanto, la libertad económica se reduce en la medida en que las empresas públicas producen una parte mayor del producto total.

El cuarto componente (1D) se basa en (1Di) el tipo impositivo marginal máximo del impuesto sobre la renta y (1Dii) los tipos impositivos marginales máximos de los impuestos sobre la renta y los salarios y el umbral de renta a partir del cual se aplican estos tipos. Estos dos subcomponentes se promedian para calcular el indicador 1D. Unos tipos marginales altos aplicados a niveles de renta relativamente bajos son también indicativos de un mayor peso del gobierno y privan a las personas de los frutos de su trabajo, por lo que los países que los aplican reciben una puntuación más baja.

En conjunto, los cuatro elementos del Área 1 miden el grado en que el país se basa en la elección individual y los mercados frente al presupuesto público y las decisiones políticas, de modo que los países con bajos niveles de gasto público sobre el gasto total, menor sector empresarial público y tipos impositivos marginales más reducidos obtienen las mayores puntuaciones en esta área.

## 2 Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad

La protección de las personas y sus bienes legítimamente adquiridos es un elemento básico de la libertad económica y la sociedad civil. De hecho, es la función más importante del gobierno y en ella se centra el Área 2. Los elementos básicos de un sistema jurídico compatible con la libertad económica son el Estado de derecho, la garantía de los derechos de propiedad, la independencia judicial y la imparcialidad de los tribunales. Estos indicadores del grado de realización de la función protectora del gobierno proceden de tres fuentes originales: la Guía Internacional de Riesgo-País (International Country Risk Guide), el Informe de Competitividad Mundial (Global Competitiveness Report) y el proyecto Haciendo Negocios del Banco Mundial (Doing Business). La garantía de los derechos de propiedad bajo la protección del Estado de derecho es fundamental para la libertad económica y el funcionamiento eficiente de los mercados. La libertad de intercambio, por ejemplo, carece de sentido si las personas no tienen un derecho garantizado a la propiedad, incluidos los frutos de su trabajo. Si las personas y las empresas no pueden confiar en el cumplimiento de los contratos y la protección de los frutos de su actividad, se debilita su iniciativa a emprender actividades productivas. Esta área tiene una importancia esencial, tal vez más que cualquier otra, para la asignación eficiente de los recursos. Los países con deficiencias graves en este terreno tendrán dificultades para prosperar, independientemente de sus políticas en las cuatro áreas restantes.

## 3 Acceso a una moneda sana

El dinero es el lubricante del motor del intercambio. La falta de una moneda sana socava las ganancias del comercio. Como nos explicaba hace tiempo Milton Friedman, la inflación es un fenómeno monetario

causado por un exceso de dinero en persecución de insuficientes bienes. Una tasa elevada de crecimiento monetario conduce invariablemente a la inflación. Del mismo modo, el aumento de la tasa de inflación tiende también a hacerla más volátil. Una tasa de inflación elevada y volátil distorsiona los precios relativos, altera las condiciones fundamentales de los contratos a largo plazo y hace virtualmente imposible para las personas y las empresas planificar con inteligencia el futuro. Una moneda sana es esencial para la protección de los derechos de propiedad y, por tanto, para la libertad económica. La inflación erosiona el valor del patrimonio encarnado en instrumentos monetarios. Cuando los gobiernos utilizan la creación de dinero para financiar su gasto, en la práctica están expropiando el patrimonio y vulnerando la libertad económica de sus ciudadanos.

Lo importante no es la fuente concreta de la moneda sana, sino que las personas tengan acceso a ella. Por tanto, además de los datos sobre la inflación y la política monetaria del país, hay que tener en cuenta el grado de dificultad del uso de otras divisas más fiables. Si los bancos pueden ofrecer cuentas corrientes y de ahorro en otras divisas o los ciudadanos pueden abrir cuentas en bancos extranjeros, se incrementa el acceso a una moneda sana y la libertad económica.

Esta Área 3 incluye cuatro elementos, todos ellos de naturaleza objetiva y relativamente fáciles de obtener, ya incluidos en las ediciones anteriores del Índice de Libertad Económica en el Mundo. Los tres primeros tienen por objeto medir la coherencia de la política monetaria (o las instituciones) con la estabilidad de precios a largo plazo. El componente 3D está diseñado para medir la facilidad de uso de otras divisas mediante cuentas en bancos nacionales y extranjeros. Para obtener una puntuación elevada en esta área, el país ha de seguir políticas y adoptar instituciones que generen tasas de inflación bajas (y estables) y evitar las reglamentaciones que limiten la posibilidad de utilizar otras divisas.

#### 4 Libertad de comercio internacional

En el mundo moderno de alta tecnología y bajos costo de comunicación y transporte, la libertad de intercambio a través de las fronteras nacionales es un elemento básico de la libertad económica. Muchos bienes y servicios se producen en el extranjero o contienen recursos procedentes de otros países. El intercambio voluntario es una actividad de suma positiva: los dos contratantes salen ganando y la búsqueda del beneficio genera la motivación para el intercambio. Por tanto, la libertad de comerciar internacionalmente contribuye también sustancialmente a nuestro nivel de vida actual.

Prácticamente todos los países establecen diversos tipos de restricciones al comercio, por políticas basadas en intereses particulares y en las críticas proteccionistas. Los aranceles y los contingentes son ejemplos claros de obstáculos al comercio internacional, al igual que los controles del tipo de cambio, porque reducen la convertibilidad de las divisas. El volumen de intercambio se reduce también si el paso de los bienes por la aduana resulta costoso y largo, en ocasiones por la ineficiencia administrativa y en otros casos por la intervención de funcionarios corruptos que mediante estas demoras tratan de obtener sobornos. En ambos casos, se reduce la libertad económica.

Los indicadores de esta área están diseñados para medir una amplia variedad de restricciones al intercambio internacional: aranceles, contingentes, restricciones administrativas ocultas y control de los tipos de cambio y el capital. Para obtener una puntuación elevada, el país ha de tener aranceles bajos, un sector comercial mayor de lo esperado, una administración de aduanas ágil y eficiente, una divisa libremente convertible y pocos controles al movimiento de capitales.

## 5 Regulación crediticia, laboral y de la empresa

La libertad económica se reduce si las reglamentaciones restringen la entrada a los mercados e interfieren en la libertad de intercambio voluntario. La quinta área del Índice analiza las restricciones reglamentarias que limitan la libertad de intercambio en materia de crédito, trabajo y mercados de productos. El primer componente (5A) refleja la situación del mercado de crédito nacional. Los dos primeros subcomponentes muestran en qué medida el sector bancario está dominado por empresas privadas y si se permite a los bancos extranjeros competir en el mercado. Los dos últimos analizan el grado de suministro de crédito al sector privado y la medida en que los controles de los tipos de interés interfieren en el mercado de crédito.

Los países que utilizan un sistema de banca privada para la asignación de crédito a los particulares y se abstienen de controlar los tipos de interés reciben puntuaciones más altas en este indicador. Existen muchos tipos de reglamentaciones del mercado de trabajo que vulneran la libertad económica de las empresas y los trabajadores, como los salarios mínimos, la regulación del despido, la fijación centralizada de salarios, la aplicación de convenios sindicales a terceros no intervinientes y el servicio militar obligatorio. El indicador del mercado de trabajo (5B) está diseñado para medir la magnitud de estas restricciones a la libertad económica. Para obtener una puntuación elevada en el indicador de regulación del mercado de trabajo, el país ha de permitir que las fuerzas del mercado determinen los salarios y establezcan las condiciones de contratación y despido y abstenerse de utilizar el servicio militar obligatorio.

Al igual que en el caso de los mercados crediticios y laborales, la regulación de la actividad empresarial (5C) inhibe la libertad económica. Los subcomponentes del parámetro 5C están diseñados para identificar el grado en que las restricciones regulatorias y los procedimientos burocráticos restringen la entrada al mercado y limitan la competencia. Para obtener una puntuación elevada, el país ha de permitir que sean los mercados quienes determinen los precios, no adoptar medidas regulatorias que ralenticen el inicio de la actividad empresarial y aumenten el costo de la producción de bienes y abstenerse del "favoritismo", es decir, de utilizar su poder para obtener pagos económicos y favorecer a algunas empresas a costa de otras.

### Cálculo de las puntuaciones de área y el índice global

La teoría nos orienta sobre los elementos que deben incluirse en las cinco áreas y el índice global, pero no sobre las ponderaciones que deben asignarse a cada indicador dentro de un área y a cada una de las áreas dentro del índice global. Lo ideal sería que los distintos factores fueran independientes entre sí y pudiera asignarse una ponderación a cada uno de ellos. Hemos investigado durante varios años diversos métodos de ponderación, incluido el análisis de componentes principales, y hemos realizado encuestas entre economistas. Hemos invitado también a otros a utilizar su propia estructura de ponderación, si la consideran mejor. Nuestra experiencia indica, sin embargo, que el índice global no es muy sensible a otros métodos de ponderación.

Por otra parte, se plantea la cuestión de si las áreas (y sus componentes) son independientes o si operan de forma conjunta, como las llantas, el motor, la transmisión, la dirección y la carrocería de un automóvil. De la misma forma que estos componentes determinan la movilidad del coche, puede existir un conjunto de factores interrelacionados que determinen la configuración de la libertad económica. ¿Cuál de esos es más importante para la movilidad del vehículo? La pregunta no puede responderse con facilidad porque todos ellos operan conjuntamente. Si alguno falla, el coche no anda. Con la calidad de las instituciones ocurre algo parecido: si falta alguno de los elementos fundamentales, se debilita la

eficacia global.

Como resultado de estas dos consideraciones, hemos organizado los componentes del índice del modo que consideramos razonable, pero sin ponderar los componentes de forma especial para obtener las puntuaciones de área o del índice global. Por supuesto, los datos de los componentes y subcomponentes están a disposición de los investigadores que deseen estudiar esquemas alternativos de ponderaciones y, de hecho, los invitamos a hacerlo.

## Calificaciones Globales de Libertad Económica para 2014

Dada la gran cantidad de datos de muy diversas fuentes a analizar por el Fraser Institute (provenientes de 152 países), el Índice Internacional siempre tiene un desfase de dos años; así, esta edición correspondiente a 2014, en realidad contiene los datos para 2012, último año completo analizado y presentado por el Fraser.

Hong Kong y Singapur, una vez más, ocupan las primeras dos posiciones. Las naciones que completan los primeros 10 lugares son: Nueva Zelanda, Suiza, Mauricio, los Emiratos Árabes Unidos, Canadá, Australia, Jordania y, empatados, Chile y Finlandia. Las posiciones de los países de mayor importancia económica son: Reino Unido y Estados Unidos (12°), Japón (23°), Alemania (28°), Corea del Sur (33°), Francia (58°), Italia (79°), México (91°), Rusia (98°), Brasil (103°), India (110°), y China (115°). Los 10 países con las calificaciones más bajas son: Myanmar, la República Democrática del Congo, Burundi, Chad, Irán, Argelia, Argentina, Zimbabue, la República del Congo y, en último lugar, Venezuela.

El índice de Libertad Económica en el Mundo se calcula desde 1970 conforme la disponibilidad que los datos lo permiten. Para consultar información de años anteriores, sírvase consultar la página [www.freetheworld.com](http://www.freetheworld.com). Debido a que los resultados de años anteriores pudieron haber sido actualizados o corregidos, invitamos a los investigadores o interesados en usar la información del reporte anual más reciente para garantizarles los datos de mayor calidad.

## El índice global encadenado

Al pasar de los años, el índice se ha vuelto más exhaustivo y los datos disponibles son más completos. Como resultado, el número y la composición de los componentes para muchos países variarán a través del tiempo. Esto representa un problema similar al que se enfrenta al calcular el PIB o un índice de precios para un periodo extendido en el cual sabemos que los valores de bienes y servicios subyacentes cambian de un año a otro. Para corregir este problema y asegurar la comparabilidad a través del tiempo, hemos recurrido a la misma solución que los estadísticos que analizan el ingreso nacional: encadenar los datos.

El año base del índice encadenado es 2000, por lo que no incluye a los países que se incorporaron después de esta fecha. Las variaciones en el índice encadenado de un país o a lo largo del tiempo se basan únicamente en las modificaciones de los elementos presentes en los años adyacentes. Por ejemplo, la puntuación encadenada de 2010 se basa en la puntuación de 2009, pero está ajustada de acuerdo a los cambios de los datos subyacentes entre 2009 y 2010 para los elementos presentes en ambos años. Si los elementos comunes del país en 2010 eran los mismos que en 2009, no hay ningún ajuste en la puntuación global de aquel año. Pero si los elementos de 2010 eran inferiores a los de 2009, entonces la puntuación global de 2010 para ese país se ajusta proporcionalmente a la baja para reflejar este hecho. Del mismo modo, si los elementos de 2010 eran superiores a los de 2009, entonces la puntuación global de 2010 para ese país se ajusta proporcionalmente a la alza.

Las puntuaciones encadenadas se han elaborado mediante la repetición de este proceso hacia atrás en el tiempo hasta 1970 y hacia delante hasta 2012. La metodología encadenada implica que la puntuación de un país sólo cambiará en el tiempo si se produce una variación en las puntuaciones de los elementos presentes en años adyacentes, que es precisamente lo deseable para realizar comparaciones entre distintos períodos de tiempo.

## Áreas y elementos del Índice de Libertad Económica en el Mundo

### 1 Tamaño del gobierno: gasto, impuestos y empresas

- A Gasto público general de consumo en porcentaje del consumo total
- B Transferencias y subsidios en porcentaje del PIB
- C Empresas e inversiones públicas
- D Tipo impositivo marginal máximo
  - i Tipo impositivo marginal máximo del impuesto sobre la renta
  - ii Tipos impositivos marginales máximos de los impuestos sobre la renta y los salarios

### 2 Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad

- A Independencia judicial (GCR)
- B Imparcialidad de los tribunales (GCR)
- C Protección de los derechos de propiedad (GCR)
- D Interferencia militar en el Estado de Derecho y el proceso político (ICRG)
- E Integridad del sistema jurídico (ICRG)
- F Cumplimiento legal de los contratos (DB)
- G Restricciones regulatorias a la venta de inmuebles (DB)

### 3 Acceso a una moneda sana

- A Crecimiento del dinero
- B Desviación estándar de la inflación
- C Inflación: último año
- D Libertad para mantener cuentas bancarias en divisas

### 4 Libertad de comercio internacional

- A Impuestos sobre el comercio internacional
  - i Ingresos por impuestos sobre el comercio (% del sector comercial)
  - ii Tasa arancelaria media
  - iii Desviación estándar de las tasas arancelarias
- B Barreras regulatorias al comercio
  - i Barreras comerciales no arancelarias (GCR)
  - ii Costo de los trámites de importación y exportación (DB)
- C Tamaño del sector comercial respecto a lo esperado
- D Tipos de cambio en el mercado negro
- E Controles del mercado internacional de capital
  - i Restricciones a la propiedad y la inversión extranjeras (GCR)
  - ii Controles de capital

### 5 Regulación crediticia, laboral y de la empresa

- A Regulación del mercado de crédito
  - i Propiedad de los bancos
  - ii Competencia de los bancos extranjeros
  - iii Crédito al sector privado
  - iv Controles del tipo de interés / tipos de interés reales negativos
- B Regulación del mercado de trabajo
  - i Salario mínimo (DB)
  - ii Regulación de la contratación y el despido (GCR)
  - iii Negociación colectiva centralizada (GCR)
  - iv Regulación de las horas (DB)
  - v Costo obligatorio del despido (DB)
  - vi Servicio militar obligatorio
- C Regulación de la actividad empresarial
  - i Controles de precios
  - ii Requisitos administrativos (GCR)
  - iii Costos burocráticos (GCR)
  - iv Creación de una empresa (DB)
  - v Pagos suplementarios y sobornos (GCR)
  - vi Restricciones de obtención de licencias (DB)
  - vii Costo del cumplimiento fiscal (DB)

Nota:

GCR= Global Competitiveness Report

ICRG= International Country Risk Guide

DB= Doing Business

## Datos para los investigadores

El conjunto de datos en su totalidad, incluyendo los datos publicados en este reporte así como los datos que se omitieron por falta de espacio se pueden descargar gratis en <http://www.freetheworld.com>. Este archivo contiene los datos más actualizados y precisos del índice de Libertad Económica en el Mundo. Los nombres de algunas variables y algunas fuentes de los datos han cambiado desde la primera publicación de 1996; los usuarios pueden encontrar la información relativa a las fuentes y las descripciones de estos años en las ediciones anteriores de los informes anuales de Libertad Económica en el Mundo.

Todas las ediciones de los informes están disponibles en PDF y pueden descargarse gratis en <http://www.freetheworld.com>. No obstante, se recomienda encarecidamente utilizar los datos del archivo más reciente con el fin de aprovechar las actualizaciones y correcciones, incluso con respecto a los datos de los primeros años. Para realizar estudios longitudinales o a largo plazo se recomienda utilizar el índice encadenado, pues es el más homogéneo en el tiempo.

Si existiera algún problema para descargar los datos, sírvase en contactar a Fred McMahon vía correo electrónico a [freetheworld@fraserinstitute.org](mailto:freetheworld@fraserinstitute.org). Si tiene preguntas técnicas sobre los propios datos, póngase en contacto con Joshua Hall [joshua.c.hall@gmail.com](mailto:joshua.c.hall@gmail.com) o Robert Lawson [robert.a.lawson@gmail.com](mailto:robert.a.lawson@gmail.com).

## Autores

### James D. Gwartney

James D. Gwartney es titular de la Ilustre Cátedra Gus A. Stavros de la Universidad Estatal de Florida donde dirige el Centro Stavros para el Progreso de la Libre Empresa y la Educación Económica. Es coautor de *Economics: Private and Public Choice* (Cengage/South-Western Press, 2013), un manual muy utilizado sobre los principios de la economía, actualmente en su 15ª edición. Es también coautor de un manual de economía, *Common Sense Economics: What Everyone Should Know about Wealth and Prosperity* (St. Martin's Press, 2010). Ha publicado trabajos en publicaciones profesionales y en medios generales como el *Wall Street Journal* y el *New York Times*. Fue Economista en Jefe del Comité Económico Conjunto del Congreso de Estados Unidos entre 1999 y 2000. En 2004 recibió el Premio Adam Smith de la Association of Private Enterprise Education por su contribución al progreso de los principios del libre mercado. Ha sido Presidente de la Southern Economic Association y la Association of Private Enterprise Education. Es doctor en economía por la Universidad de Washington.

### Robert A. Lawson

Robert Lawson ocupa la Cátedra Jerome M. Fullinwider de Libertad Económica en el Centro O'Neil para Mercados Globales y Libertad de la Cox School of Business de la Universidad Metodista del Sur. Ha sido profesor en la Universidad de Auburn, la Universidad Capital y la Universidad Estatal de Shawnee. Ha publicado numerosos trabajos profesionales en publicaciones como *Public Choice*, *Journal of Economic Behavior and Organization*, *Cato Journal*, *Kyklos*, *Journal of Labor Research*, *Journal of Institutional and Theoretical Economics* y *European Journal of Political Economy*. Ha sido presidente de la Association of Private Enterprise Education y es miembro de la Sociedad Mont Pelerin. Cursó la licenciatura en economía en la Universidad de Ohio y el doctorado y la maestría en economía en la Universidad Estatal de Florida.

### Joshua C. Hall

Joshua Hall es profesor adjunto de economía y codirector del Centro de Libre Empresa en la Escuela de Economía y Negocios de la Universidad de Virginia Occidental. Cursó la licenciatura y la maestría en economía en la Universidad de Ohio y el doctorado en economía en la Universidad de Virginia Occidental en 2007. Antes de regresar a su alma mater fue profesor de economía en el Beloit College en Wisconsin. Es el actual presidente de la Association of Private Enterprise Education. Es autor de más de 50 artículos en journals como *Contemporary Economic Policy*, *Journal of Economic Behavior and Organization*, *Journal of Labor Research*, *Southern Economic Journal*, *Public Finance Review*, y *Journal of Public Administration Research and Theory*.

## Instituciones cooperantes en el Índice de Libertad Económica: Informe Mundial 2014

Afganistán - Afghanistan Economic and Legal Studies Organization (AELSO)  
 Albania - Albanian Center for Economic Research (ACER)  
 Alemania - Liberales Institut  
 Argentina - Fundación Libertad  
 Armenia - Centre of Political, Legal and Economic Researches and Forecasting  
 Australia - Institute of Public Affairs  
 Austria - TIGRA®  
 Azerbaiyán - Center for Economic and Political Research  
 Bahamas - The Nassau Institute  
 Bangladesh - Making Our Economy Right (MOER)  
 Bélgica - The Ludwig von Mises Institute-Europe  
 Bielorrusia - Scientific Research Mises Center  
 Bolivia - Política Publicas para la Libertad (POPULI)  
 Bosnia-Herzegovina - Center for Advancement of Free Enterprise  
 Brasil - Instituto Liberal do Rio de Janeiro  
 Bulgaria - Institute for Market Economics  
 Burkina Faso - Le Centre des Affaires Humaines(CEDAH)  
 Camboya - The Cambodia Institute of Development Study  
 Canadá - Fraser Institute  
 Chile - Instituto Libertad y Desarrollo  
 China - Center for China & Globalization  
 Colombia - Instituto de Ciencia Política  
 Corea del Sur - Center for Free Enterprise (CFE)  
 Costa de Marfil - Audace Institut Afrique  
 Costa Rica - Instituto para la Libertad y el Análisis de Políticas  
 Croacia - The Institute of Economics  
 Dinamarca - Center for Politiske Studier (CEPOS)  
 Ecuador - Instituto Ecuatoriano de Economía Política  
 España - Fundacio Catalunya Oberta  
 Estados Unidos - Cato Institute  
 Etiopía - Teachings of Entrepreneurship on Antipoverty Movement  
 Filipinas - Center for Research and Communication (CRC)  
 Finlandia - Libera Foundation  
 Francia - Institut Economique Molinari  
 Georgia - Society for Disseminating Economic Knowledge: New Economic School  
 Ghana - The Institute of Economic Affairs  
 Guatemala - Centro de Investigaciones Económicas Nacionales  
 Guinea - InafEcon-Institute of African Economics  
 Haití - Institut de Recherche pour la Liberté Economique et la Prospérité (IRLEP)  
 Honduras - Fundación Eléutera  
 Hong Kong - Hong Kong Centre for Economic Research  
 Hungría - Szazadveg Foundation  
 India - Centre for Civil Society  
 Indonesia - The Institute for Development of Economics and Finance  
 Irak - Iraqi Institute for Economic Reform

Irlanda - Open Republic Institute  
Islandia - Centre for Social and Economic Research (RSE)  
Israel - Jerusalem Institute for Market Studies  
Italia - Centro Einaudi  
Jordania - Young Entrepreneurs Association  
Kazajistán - Institute for Development and Economic Affairs  
Kirguistán - Central Asia Free Market Institute  
Kosovo - Group for Legal and Political Studies  
Lituania - Lithuanian Free Market Institute  
Macedonia - The Institute for Research and European Studies (IRES)  
Malasia - Institute for Democracy and Economic Affairs (IDEAS)  
México - Caminos de la Libertad  
Mongolia - Open Society Forum  
Montenegro - The Center for Entrepreneurship and Economic Development (CEED)  
Nepal - The Prosperity Foundation  
Nigeria - Initiative for Public Policy Analysis (IPPA)  
Noruega - Center for Business and Society Incorporated (Civita)  
Nueva Zelanda - New Zealand Initiative  
Omán - International Research Foundation (IRF)  
Pakistán - Alternate Solutions Institute  
Palestina - Pal-Think for Strategic Studies  
Panamá - Fundación Libertad  
Perú - Centro de Investigación y Estudios Legales (CITEL)  
Polonia - Centrum Im. Adama Smitha  
Portugal - Causa Liberal  
Reino Unido - The Institute of Economic Affairs (IEA)  
República Checa - Liberální Institut  
República Dominicana - Centro Regional de Estrategias Públicas Sostenibles  
República Eslovaca - The F.A. Hayek Foundation  
Rumania - The Center for Institutional Analysis and Development - Eleutheria (CADI)  
Rusia - Institute of Economic Analysis  
Sri Lanka - Pathfinder Foundation  
Sudáfrica - The Free Market Foundation of Southern Africa (FMF)  
Sudán - Nile Institute of Economic Studies  
Suecia - Timbro  
Suiza - Liberales Institut  
Tayikistán - Tajikistan Free Market Centre  
Trinidad y Tobago - Arthur Lok Jack Graduate School of Business, University of the West Indies  
Turquía - Association for Liberal Thinking  
Ucrania - Ukrainian Center for Independent Political Research (UCIPR)  
Venezuela - Center for the Dissemination of Economic Knowledge (CEDICE)  
Vietnam - Research Center for Entrepreneurship Development  
Zambia - Zambia Institute for Public Policy Analysis (ZIPPA)

## Perfiles institucionales de los coeditores



### Fraser Institute

El Fraser Institute es un instituto canadiense fundado en 1974 cuya misión es medir, estudiar y comunicar las repercusiones de los mercados competitivos y de las intervenciones gubernamentales en el bienestar de las personas. Su ideal es un mundo libre y próspero en el cual las personas se beneficien de mayores posibilidades de elección y de mercados competitivos en el marco de la libertad con responsabilidad individual.

El Fraser Institute es una organización independiente enfocada a la investigación y educación, con base en Canadá y con socios internacionales en más de 70 países del mundo. Su labor se financia mediante aportes deducibles de impuestos de personas, organizaciones y fundaciones. Para mantener su autonomía de criterio, no acepta subvenciones públicas ni contratos de investigación. El Fraser Institute publica anualmente el Índice de Libertad Económica en el Mundo. Sus autores son James Gwartney, Robert Lawson y Joshua Hall. El director ejecutivo del Fraser Institute es Peter Cowley y el director del Centro de Estudios de la Globalización es Fred McMahon.

[www.fraserinstitute.org](http://www.fraserinstitute.org)



### Caminos de la Libertad

Caminos de la Libertad es un proyecto de Grupo Salinas, creado en 2004, cuyo principal objetivo es provocar la reflexión y discusión sobre los distintos aspectos de la Libertad. Buscando generar pensamiento en torno a ella y exaltar su valor en la vida de la sociedad, nos hemos convertido en un ambicioso programa académico y de difusión. Convencidos que es urgente hablar, discutir y proponer sobre la Libertad y aquello que la amenaza y la forma en que eso nos afecta a todos, involucramos a la sociedad, en todos sus niveles, utilizando distintos medios como concursos, conferencias, seminarios, círculos de estudio, publicaciones y presentaciones de libros, exposiciones, programas en televisión, etc.

El presidente de Caminos de la Libertad es Sergio Sarmiento y la directora ejecutiva es Bertha Pantoja.  
[www.caminosdelalibertad.com](http://www.caminosdelalibertad.com)

## Fundación Friedrich Naumann para la Libertad

La Fundación Friedrich Naumann para la Libertad (FNF) es la fundación alemana para la política liberal que se crea en 1958. Es una organización política no gubernamental, dedicada a la revaloración del liberalismo como filosofía y concepto político que enfrente las amenazas a la libertad y la democracia por parte de los regímenes totalitarios y populistas en América Latina.

La labor de la Fundación se basa en la formación cívica, la asesoría política de líderes y la colaboración con partidos políticos y think-tanks liberales. Trabaja en el impulso de estrategias que generen propuestas liberales para el desarrollo del país, que hagan énfasis en la importancia de una sociedad informada y participativa y que promuevan el valor de la libertad, las virtudes de la democracia liberal, los principios de la economía de mercado y el respeto por los derechos individuales, las instituciones de la democracia y el Estado de Derecho.

La FNF tiene presencia en más de 60 países del mundo. Su sede se encuentra en Postdam, Alemania y en América Latina la oficina regional se ubica en México D.F. desde donde se coordina la labor de las oficinas de proyecto de Argentina, Brasil, Costa Rica, Guatemala, Honduras, México y Nicaragua.

En el ámbito político alemán, la FNF trabaja con el Partido Liberal de Alemania (FDP, por sus siglas en alemán), que actualmente forma parte de la coalición gobernante en el país. El presidente de la FNF es el Dr. Wolfgang Gerhardt y la directora regional para América Latina es Birgit Lamm.  
[www.la.fnst.org](http://www.la.fnst.org)  
[www.fnst.org](http://www.fnst.org)

## MEXICO BUSINESS FORUM

### Mexico Business Forum

El Mexico Business Forum (MBF) representa un foro privado de discusión sobre temas de importancia estratégica y operativa con las figuras públicas más sobresalientes en el escenario nacional e internacional. El foro reúne a un selecto grupo de empresas líderes en México bajo una dinámica de interacción directa y análisis abierto.

El MBF tiene una amplia experiencia en análisis de política pública, asesoría financiera y de inversión, desarrollo de contenidos y relaciones públicas estratégicas. Posee una vasta experiencia trabajando con importantes tomadores de decisión en el gobierno, la iniciativa privada y los medios de comunicación. El MBF fue fundado en 1996. Su presidente es Roberto Salinas León.

